

Kunnanvaltuuston 31.3.2025 § 21 päätöksen laillisuus ja toimeenpano

Kunnanhallitus 9.9.2026 § 249

Kuntalain (410/2015) 39 §:n 2-kohdan mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Kuntalain 96 §:n mukaan kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöönpanematta, jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi. Kunnanvaltuusto on 31.3.2025 tehnyt päätöksen seuraavassa asiassa:

Kunnanvaltuusto 31.3.2025 § 21 Rakennusten osto Jokilaaksojen koulutuskuntayhtymä JEDU:ltä

HAO:n päätös 28.4.2026

Väestötietojärjestelmän mukaan valittaja on kuollut 22.3.2026.

Asialla ei siten ole enää oikeudellista merkitystä valittajalle. Hallinto-oikeudessa vireillä olevassa asiassa on kysymys Siikalatvan kunnanvaltuuston päätöksestä tehdystä kunnallisvalituksesta, jonka valittaja on tehnyt kunnan jäsenen asemassa. Siihen nähden, että valittaja ei ole ollut asiassa kuntalain 137 §:n 1 momentissa tarkoitettu asianosainen, asialla ei voida katsoa olevan oikeudellista merkitystä myöskään hänen oikeudenomistajilleen. Edellä todettu huomioon ottaen hallinto-oikeus jättää valituksen tutkimatta.

Esittelijä Kunnanjohtaja Pekka Iivari

Päätösehdotus

Kunnanhallitus toteaa, että kunnanvaltuuston 31.3.2025 päätös (§ 21) ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja päättää laittaa sen täytäntöön.

Käsittely Esittelijä antoi muutetun päätösehdotuksen:
Asia siirretään käsiteltäväksi kunnanhallituksen seuraavaan kokoukseen.

Päätös Muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus 29.9.2026 § 279
357/00.02.00/2025

Esittelijä Kunnanjohtaja Pekka Iivari

Päätösehdotus

Kunnanhallitus toteaa, että kunnanvaltuuston 31.3.2025 päätös (§ 21) ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja päättää laittaa sen täytäntöön.

Käsittely

Keskustelun aikana Myllynen esitti Hepo-ojan kannattamana, että ennen asian täytäntöönpanoa kunnanhallitus lähettää asian kunnanvaltuustoon käsittelyyn. Sitä ennen hankinnasta laaditaan ajantasainen taloudellinen ja toiminnallinen kokonaisarvio, jossa selvitetään rakennuksen todellinen käyttötarve, JEDUn nykyinen ja tuleva tilatarve sekä mahdollinen vuokratuotto, kiinteistön ylläpito- ja investointikustannukset sekä vaihtoehdot opetustoiminnan järjestämiseksi kunnan jo omistamissa tiloissa.

Koska kokouksessa on annettu kannatettu vastaesitys, kokouksessa suoritettiin äänestys. Puheenjohtaja antoi äänestysohjeen: pohjaehdotuksen puolesta äänestetään JAA ja vastaesityksen puolesta äänestetään EI.

Seuraavaksi suoritettiin äänestys esittelijän pohjaehdotuksen ja vastaesityksen välillä puheenjohtajan antaman äänestysohjeen mukaisesti.

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

JAA: 5 ääntä

EI : 2 ääntä

Myllynen ja Hepo-oja äänestivät vastaesityksen puolesta puolesta (EI).

Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti.

Myllynen jätti päätökseen eriävän mielipiteen.