

Oikaisuvaatimus.

juha.myllynen@siikalatva.fi

siikalatvan.kunta@siikalatva.fi, seiija.junno@siikalatva.fi, Pekka.livari@siikalatva.fi

Asia: Kunnanhallituksen päätös 22.6.2026 § 210 Yhteistoimintamenettelyn päättäminen ja yhteistoimintaneuvottelujen tuloksena mahdollisista toimenpiteistä päättäminen.

Vaadin kunnanhallitusta oikaisemaan päätöksensä.

Mikäli kunnanhallitus katsoo, että kyseessä on kuntalain 136 §:ssä tarkoitettu valmistelupäätös, johon ei voi hakea muutosta, esitän, että seuraavat valmistelussa tapahtuneet puutteet käsitellään ja niihin otetaan kantaa päätöksessä.

Perustelut

Päätösesityksessä viitataan useaan kertaan oheismateriaaliin ja että ja sen perusteella hyväksyttäviin toimenpiteisiin.

Kunnanhallituksen jäsenillä ei kuitenkaan ollut tätä aineistoa käytettävissään ennen kokousta. CloudMeetingissä ei ollut liitteitä eikä oheismateriaalia ennen kokousta, eikä niitä ole siellä edelleenkaan.

Tämän vuoksi esitin kokouksessa asian palauttamista valmisteluun. Esitin, että ennen asian ratkaisemista kunnanhallitukselle toimitetaan:

- yhteistoimintaneuvottelujen neuvottelumuistiot,
- kunnanhallituksessa esitetty oheismateriaali,
- tieto siitä, mihin tehtävään irtisanominen kohdistuu.

Palautusesitykseni hylättiin.

Tein esitykseni koska, kokouksessa kunnanjohtaja ja sivistysjohtaja esittelivät aineistoa, jota hallituksen jäsenet eivät olleet saaneet käyttöönsä ennen kokousta. Esityksistä kävi ilmi myös se, mitä tehtävää suunniteltu irtisanominen koskee.

Katson, ettei näin merkittävää henkilöstöasiasia pitäisi ratkaista siten, että päätöksenteon perusteena oleva aineisto esitellään ensimmäisen kerran vasta kokouksessa.

Hallituksen jäsenillä tulee olla mahdollisuus perehtyä aineistoon etukäteen.

Pyydän kunnanhallitusta ottamaan kantaa seuraaviin kysymyksiin:

1. Missä muodossa päätösesityksessä tarkoitettu oheismateriaali oli kunnanhallituksen jäsenten käytettävissä ennen kokousta?
2. Miksi päätöksenteon perusteena ollut aineisto ei ollut CloudMeetingissä ennen kokousta eikä ole siellä edelleenkaan?
3. Katsooko kunnanhallitus, että hallituksen jäsenillä oli riittävät mahdollisuudet perehtyä päätöksenteon perusteena olevaan aineistoon ennen asian ratkaisemista?
4. Millä perusteella osa materiaalista lisättiin päätökseen, vaikka pöytäkirjan mukaan kukaan ei sitä esittänyt?

Pidän tärkeänä, että nämä asiat dokumentoidaan nyt. Mikäli yhteistoimintaneuvottelujen perusteella tehdään myöhemmin viranhaltijapäätöksiä, voidaan niiden muutoksenhaussa tarvittaessa käyttää myös sitä tietoa, onko asian valmistelu kunnanhallituksessa ollut riittävää.

Siikalatvalla 6.7.2026

Juha Myllynen

Kunnanhallituksen jäsen