



POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE

ASIA

Vastaus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön asiassa dnro 911/03.04.04.10/2026 jossa muutoksenhakijoina ovat Antti Hepo-oja ja Juha Myllynen.

VASTAUKSEN ANTAJA

Siikalatvan kunnanhallitus

Osoite: Pulkkilantie 4, 92600 Pulkkila

ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

AA Eerik Leikas

Asianajotoimisto Astrea Oy

Osoite: Saaristonkatu 22, 90100 Oulu

p. 040 5838043

Sähköposti: eerik.leikas@astrea.fi

Asiaa koskevat ilmoitukset pyydetään toimittamaan myös OTM Eerik Ahposelle sähköpostiosoitteeseen eerik.ahponen@astrea.fi.

SISÄLLYS

1	SALASSAPITO	3
2	KUNNANHALLITUKSEN TOIMIVALLASTA	3
4	VASTAUS VALITUKSEEN.....	4
5	TÄYTÄNÖÖNPANOKIELTOA KOSKEVA VAATIMUS	4
6	VASTAUKSEN PERUSTELUT.....	4
6.1	Yleistä	4
6.2	Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä.....	5
6.2.1	<i>Varavaltuutettujen sijaantulojärjestys</i>	<i>5</i>
6.2.2	<i>Puheenvuorojen keskeytykset</i>	<i>7</i>
6.2.3	<i>Keskustelun rajaaminen.....</i>	<i>9</i>
6.2.4	<i>Esteellisyysskysymysten sivuuttaminen</i>	<i>9</i>
6.3	Asian valmistelu ei ole ollut puutteellista	12
6.3.1	<i>Puutteelliset taloudelliset selvitykset</i>	<i>14</i>
6.3.2	<i>Maksukykyarviosta</i>	<i>17</i>
6.3.3	<i>Kiire</i>	<i>17</i>
6.3.4	<i>Hankkeen kokonaisuuden riittämätön arviointi</i>	<i>17</i>
7	MYLLYSEN AIEMMAN MENETTELYN MERKITYS ASIAN RATKAISEMISELLE	18
8	SELVITYS PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANOSTA	19

1 SALASSAPITO

Tämä vastaus sisältää liikesalaisuuksia, jotka ovat salassa pidettäviä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 22 § ja 24 § 1 mom. 19 ja 20-kohdan mukaisesti kaikkia kohtaan. Lausuman sisältämä salassa pidettävä tieto on korostettu **kel-**
taisella värillä.

Lausuman liitteet, joissa liikesalaisuuksia tai muutoin salassa pidettäviä edellä mainituilla perusteilla ovat kokonaan liitteet **liite 7** (rekrytointi-info), **liite 9** (Marko Karjalaisen erokirje, julkisuuslaki 24 § 1 mom. kohta 19 ja 32), **liite 10** (osavuosisikatsaus kunnanhallitukselle), **liitteet 13a) - 13c)** (investointiin liittyvät laskelmat), **liite 14** (riskiarvio), **liite 20** (investointi-info kunnanvaltuusto 21.4.2026) ja **liite 25**, lainatakausinfo valtuutetuille.

2 KUNNANHALLITUKSEN TOIMIVALLASTA

Siikalatvan kunnanhallituksella on hallintosäännön mukainen toimivalta lausunnon antamiseen.

Siikalatvan kunnan hallintosäännön 24 §:n mukaan kunnanhallituksen ratkaisultaan kuuluu selityksen antaminen kunnanvaltuuston päätöksestä kunnanhallituksen voidessa yhtyä valtuuston päätökseen. ¹

¹ Liite 1, ote hallintosäännöstä 24 §, kohta 11

4 VASTAUS VALITUKSEEN

Muutosvaatimukset 3.1 ja 3.2 kiistetään.

Täytäntöönpanokieltoa koskeva vaatimus 3.3 kiistetään.

Oikeudenkäyntikuluvaatimus 3.4 kiistetään.

Hepo-oja ja Myllynen on yhteisvastuullisesti velvoitettava korvaamaan Siikalatvan kunnan oikeudenkäyntikulut korkolain 4 § 3 mom. mukaisine korkoineen siitä lukien, kun on kulunut kuukausi hallinto-oikeuden tuomion antamisesta. Tähänastisten oikeudenkäyntikulujen määrä [REDACTED] (ALV 0).

5 TÄYTÄNTÖÖNPANOKIELTOA KOSKEVA VAATIMUS

Muutoksenhakijoiden muutosvaatimukset on edellä kiistetty. Tässä lausunnossa esitetyt perusteet oikeuttavat myös täytäntöönpanokieltohakemuksen hylkäämiseen.

Täytäntöönpanoon ei ole kuitenkaan ryhdytty eikä ryhdytä ennen hallinto-oikeuden päätöstä. Tämänkin vuoksi täytäntöönpanokiellolle ei ole perusteita.

Siikalatvan kunta esittää kuitenkin tässä yhteydessä kohteliaimmin pyynnön asian mahdollisimman nopeasta käsittelystä hallinto-oikeudessa. Asian lykkäytyminen valituksen vuoksi aiheuttaa mahdollisesti myös taloudellista vahinkoa, mahdollisia häiriöitä lämmöntuotannossa kuntaomisteisen yhtiön asiakkaille sekä muita erinäisiä ongelmia Siikalatvan kunnalle.

6 VASTAUKSEN PERUSTELUT

6.1 Yleistä

Asiaa on käsitelty Siikalatvan kunnanvaltuuston kokouksessa 21.4.2026 asiakohdassa 31, jonka otsikko oli esityslistalla ”Päätöksen itseoikaisu/Siikalatvan Lämpö ja Vesi Oy: Pyyntö omavelkaisen takauksen myöntämisestä”.²

Kyseessä on Siikalatvan kunnan kannalta erittäin merkittävä hanke. Kunnan kokonaan omistama osakeyhtiö Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy olisi toteuttamassa Pulkkilan lämpölaitoshankkeen. Hankkeessa rakennettaisiin uusi oma lämmöntuotantolaitos, jonka kokonaiskustannukseksi on arvioitu noin 1,5 miljoonaa euroa.

Muutoksenhaun kohteena oleva Siikalatvan kunnanvaltuuston takauspäätös liittyy hankkeen rahoittamiseen.

² Liite 2, Ote Siikalatvan kunnanvaltuuston päätöksestä 21.4.2026 § 31

Hanketta ja siihen liittyvää takauksen antamista on valmisteltu pitkään ja huolellisesti eri näkökohdat ja hankkeen kokonaisuus sekä sen merkitys Siikalatvan kunnalle huomioon ottaen. Kunnan käsityksen mukaan hankkeeseen liittyvä päätöksenteko on tapahtunut asianmukaisesti, ilman menettelyvirheitä tai esteellisyyteen liittyviä ongelmia. Muutoksenhaikijat esittävät erinäisiä perusteita vaatimuksiensa tueksi. Siikalatvan kunta vastaa jäljempänä esitettyihin perusteisiin asiakohteisesti.

6.2 Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä

Väite siitä, että päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kiistetään.

Ote Kunnanvaltuuston pöytäkirjasta³ osoittaa, että Juha Myllysen tekemää esitystä asian palauttamisesta jatkovalmisteluun ei ole sivuutettu, vaan esityksestä on suoritettu äänestys.

Pöytäkirja osoittaa, että esteellisyyksymykset on käsitelty lainmukaisesti. Valtuutetut Väisänen, Kallio, Ojakoski, Marttila, Mällinen ja Niiranen S sekä varavaltuutettu Pussinen jäävänsivät itsensä (yhteisöjäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

6.2.1 Varavaltuutettujen sijaantulojärjestys

Päätös on syntynyt Kuntalain (410/2015) 17 §:n mukaisessa sekä kunnan hallintosäännön 90 §:n⁴ mukaisessa järjestyksessä.

Sijaantulojärjestyksen osalta todetaan, että Riku Pussinen osallistui kokoukseen Eero Leskisen (menehtynyt) tilalta. Susanna Jarva osallistui kokoukseen Anna-Maaria Keräsen varajäsenenä. Suomen Keskustan sijaantulojärjestys on seuraava:

Suomen Keskusta

1.	37 Pussinen, Riku	KESK	36	82,167 maatalousyrittäjä
2.	21 Jarva, Susanna	KESK	34	77,842 asiakkuusneuvoja
3.	25 Konola, Alpo	KESK	27	73,950 eläkeläinen, yrittäjä
4.	34 Männikkö, Kaarina	KESK	27	70,429 merkonomi
5.	23 Karjalainen, Marko	KESK	23	67,227 kaukolämpöasentaja
6.	26 Konola, Antti	KESK	11	64,304 sairaanhoitaja
7.	35 Niiranen, Jukka	KESK	10	61,625 rakennusinsinööri
8.	19 Aalto, Antti	KESK	4	59,160 metsätalousyrittäjä

Siikalatvan kunnan hallintosäännön 90 §:n mukaan valtuutetun, joka ei pääse kokoukseen tai on esteellinen käsittelemään esityslistalla olevaa asiaa, on viipymättä ilmoitettava esteestä tai esteellisyydestä hallintojohtajalle ja valtuuston puheenjohtajalle.

³ Liite 2, Ote Siikalatvan kunnanvaltuuston päätöksestä 21.4.2026 § 31, kohta käsittely

⁴ Liite 1, hallintosääntö § 90

Saatuaan valtuutetulta, valtuustoryhmän valtuuttamalta henkilöltä tai muuten luotettavasti tiedon esteestä tai esteellisyydestä puheenjohtajan tai sihteerin on kutsuttava valtuutetun sijaan kuntalain 17 §n 1 momentissa tarkoitettu varavaltuutettu. Varavaltuutetut kutsutaan kokoukseen noudattaen heidän sijaantulojärjestystään.

Vaalituloksen mukaan keskustaryhmän varavaltuutetuista, ennen kokoukseen osallistunutta varavaltuutettu Jukka Niirasta (sija 7) ovat varavaltuutetut Marko Karjalainen (sija 5) ja Antti Konola (sija 6).

Muutoksenhakijat kyseenalaistavat varajäsenten kutsumisen Marko Karjalaisen sekä Antti Konolan osalta sekä poissaolon syiden vuoksi. Todetaan seuraavaa:

- Keskustan ryhmän varavaltuutetuista Marko Karjalainen oli ilmoittanut esteellisyytensä kyseiseen asiakohtaan § 31. Karjalainen on Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n työntekijä⁵. Jos varavaltuutettu määrittää itsensä jääviksi, tätä on lähtökohtaisesti noudatettava.⁶

- Ilmoitukset ovat tulleet keskustan valtuustoryhmän puheenjohtajalle Markus Viitamäelle. Varajäsenet on kutsuttu kokoukseen Viitamäen toimesta⁷ ja kunnassa noudatetun käytännön ja hallintosäännön 90 §:n mukaisesti. Tämän pitäisi riittää tässä käsitellyn muutosperusteen kumoamiseksi.

- Myös Antti Konola on kutsuttu edellä mainitulla tavalla. Hän on itse ensin otaksunut, että häntä ei olisikaan kutsuttu, mutta myöhemmin ilmoittanut, ettei olisi kokoukseen edes päässyt.⁸ Konolan osalta todetaan, että vaikka hänen kutsumisessaan olisi ollut vastoin edellä esitettyä puutteita, ei asialla ole vaikutusta valtuuston päätöksen asianmukaiseen syntymisjärjestykseen. Varavaltuutetulla oli joka tapauksessa todellinen este saapua kokoukseen ja millä tahansa tavalla kutsuttuna hän ei olisi kokoukseen voinut osallistua. Varavaltuutettujen keskustan ryhmä oli joka tapauksessa asianmukaisesti edustettuna kokouksessa. Sivuutettu varavaltuutettu ei olisi lisännyt edustusta eikä osallistunut päätöksentekoon. Virhe ei loukannut ketään oikeussuojan tarpeessa olevaa tahoa.

⁵ Liite 3: Karjalaisen sähköposti asiasta

⁶ KHO 4.11.1996/3804 jossa katsottiin, että valtuuston päätös ei ollut syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kun valtuutetut olivat aiheettomasti katsooneet itse olevansa esteellisiä ja heidän tilalleen oli kutsuttu varajäsenet; tilanne olisi toinen, jos toimitin olisi tehnyt päätöksen esteellisyydestä

⁷ Liite 4, WhatsApp -viesti keskustan valtuustoryhmän puheenjohtaja Markus Viitamäeltä varavaltuutetuille

⁸ Liite 5a ja Liite 5b; Konolan sähköpostit

Valtuuston puheenjohtaja totesi julkisesti asiakohdassa 31 varavaltuutetut, jotka saapuvat esteellisten tilalle.

Puheenjohtajan ei tarvitse todeta sijaantulojärjestystä eikä sitä merkitä myöskään pöytäkirjaan. Sijaantulojärjestys on luotettavasti selvitettävissä jälkeinpäin sihteerille tai valtuuston puheenjohtajalle lähetettyjen tai heidän vastaanottamiensa viestien perusteella.

Asiakohdassa 13 todettiin kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Kokouksen laillisuuteen tai päätösvaltaisuuteen ei kohdistunut huomautuksia valtuuston kokouksen kuluessa.

Muutoksenhakijoiden esittämät perusteet eivät siis pidä paikkaansa eivätkä johda siihen, että valtuuston päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

6.2.2 Puheenvuorojen keskeytykset

Puheenvuoroja ei ole keskeytetty muutoin kuin asiallisella perusteella, jotka kuvataan jäljempänä. Keskeytyksillä ei ole ollut myöskään mitään merkitystä asian käsittelyn ja lopputuloksen kannalta.

Valtuuston puheenjohtaja ei evännyt Juha Myllysen puheenvuoroa valtuuston kokouksessa kyseisessä asiakohdassa, vaan puheenjohtaja kehotti Juha Myllystä pysymään käsiteltävässä asiassa, josta Myllynen poikkesi useaan kertaan. Puheenjohtaja joutui keskeyttämään puheenvuoron viisi kertaa huomauttamalla, että Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n rekrytointiasia ei kuulu valtuustossa sillä hetkellä käsiteltävään asiakokhaan. Puheen keskeyttäminen ja kehoitus pysyä käsiteltävässä asiassa ei ole valtuutetun puheenvuoron epäämistä. Juha Myllysen puheenvuoro on todennettavissa Siikalatvan kunnanvaltuuston kokouksesta tehdystä YouTube -tallenteesta (Siikalatvan kunnanvaltuuston kokous 21.4.2026 minuutilta 31.00 eteenpäin).⁹

Puheenvuorossaan Juha Myllynen lausuu seuraavaa (sitaattien yhdistelmä):

” Oon kuullut näin, että yhtiössä yhtiö on toteuttanut rekrytinnin kaukolämpöasentajan tehtäviin. Tämä tehtävä on osa nyt rahoitettavaa niin kutsuttua oman työn mallia... (valtuuston pj kopauttaa pöytään ja kehoittaa pysymään asiassa)...”kyllä tämä koskee, nimenomaan isossa kuvassa...kyseessä juuri kaukolämpöasentaja ja sinne rekrytointi sitä varten, että (puheenjohtaja kopauttaa nuijaa)...”kyllä tässä rekrytinnissa kuitenkin nyt sitten on epäselvyyksiä paljastunut”...” (liittyy) tähän asiaan että kaukolämmön tuotanto siirretään yhtiön omiin töihin... ja tähän liittyy tämä rekrytointiprosessi ja nämä on yksi ja sama iso kokonaisuus ja

⁹ Liite 6, tallennelinkki Siikalatvan kunnanvaltuuston 21.4.2026 kokoukseen

tämä rekrytointi on ollut hyvinkin suppea”...”kyllä meidän on oltava varmoja että tämmöisessä investointihankkeessa ei ole syntynyt jo rakenteellisia esteellisyyksiä”...” jos tästä rekrytointiasiaista ei tässä kohtaa sovi puhua vaikka tämä on juuri sama asia niin esitän tässä kohdassa ennen takauksen lopullista hyväksymistä että saamme selvityksen siitä miten yhtiön rekrytointiprosessi on todella hoidettu ja miten se suhteutuu kunnan omistajaohjaukseen ja miten asian valmistelun esteettömyys on varmistettu aina yhtiön hallituksen valmistelemista syksyn 2025 ennakkokäsityspyyntöstä aina tähän päivään saakka.” (sitaattien yhdistelmä päättyy).

Valtuuston puheenjohtaja keskeytti useaan kertaan Myllysen puheenvuoron kehottaen häntä pysymään käsiteltävässä asiassa. Menettelyyn oli kuntalain 102 §:n mukainen peruste. Toimielimen jäsenellä on puheoikeus käsiteltävänä olevassa asiassa. Jäsenen on puheessaan pysyttävä asiassa. Jos puhuja poikkeaa asiasta, puheenjohtajan on kehotettava häntä palaamaan asiaan. Puheenjohtajalla on oikeus ja velvollisuus huolehtia, että puheenvuorot pysyvät käsiteltävässä asiassa.

Valittajat väittävät, että puheenvuoron keskeytykset kohdistuivat erityisesti siihen osaan puheenvuoroa, jossa käsiteltiin hankkeeseen liittyviä riskejä, rekrytoinnin kytkeytymistä hankkeeseen sekä valmistelun esteettömyyttä. Väite ei pidä paikkaansa. Kehotukset asiassa pysymiseen kohdistuivat puheenvuoron niihin osiin, joissa Juha Myllynen nostaa esille yhtiön suorittaman rekrytoinnin sen sijaan, että hän käsitelisi lainan takausta. Rekrytointi on yhtiön sisäinen asia, josta vastaa yhtiön hallitus ja toimitusjohtaja. Julkisessa kunnanvaltuuston kokouksessa ei tule käsitellä yksittäisen osakeyhtiön yksittäistä rekrytointia, josta on mm. tehtävänimikkeen perusteella tunnistettavissa rekrytoitu henkilö.

Lausunnon kohdassa 7. käsitellään tässä sivuttua rekrytointiasiaa. Kyse on siitä, että muutoksenhakija Myllynen on pitänyt Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n suorittamaa rekrytointia vääränä. [REDACTED]

Lisäksi valittajat väittävät, että keskeytysten takia valtuustossa ei käyty tältä osin täysipainoista keskustelua ennen päätöksentekoa. Väite ei pidä paikkaansa. Asiakohdasta käytiin riittävä ja asian vaatima keskustelu, eikä puheenjohtaja rajannut keskustelua puheenvuorojen määrän tai aikataulun perusteella.

6.2.3 *Keskustelun rajaaminen*

Keskusteluja ei ole lainvastaisesti rajattu.

Puheenjohtajan tehtävistä kokouksen johtamisessa ja toimielimen jäsenen puheenvuoroista säädetään kuntalain 102 §:ssä. Siikalatvan hallintosäännön 98 §:n mukaan kokouksen kulun turvaamiseksi puheenjohtajalla on oikeus yksittäisessä asiassa rajoittaa valtuutettujen puheenvuorojen pituutta siten, että ryhmäpuheenvuoro voi kestää 3 minuuttia ja muu puheenvuoro 2 minuuttia. Valtuuston puheenjohtaja noudatti tehtävässään kuntalakiä ja Siikalatvan kunnan hallintosääntöä rajatessaan keskustelun koskemaan käsiteltävää asiaa.

6.2.4 *Esteellisyyskysymysten sivuuttaminen*

Esteellisyyskysymyksiä ei ole sivuutettu eikä asiassa muutoinkaan ole menetelty esteellisyysäännösten vastaisesti. Muutoksenhakijat väittävät, että asiassa olisi sivuutettu ennen päätöksentekoa esiin tuotu kysymys eturistiriidasta ja rakenteellisesta esteellisyydestä. Eturistiriitaan ja rakenteelliseen esteellisyyteen liittyvät väitteet kiistetään.

Muutoksenhakijat kytkevät ilmeisesti väitteensä kunnan 100 %: esti omistaman yhtiön Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n rekrytointiprosessiin ja sen liittymiseen nyt kyseessä olevaan takausasiaan. Näin ei ole.

Rekrytointi on suoritettu osakeyhtiölain ja yhtiöjärjestyksen mukaisesti. Rekrytointi ei ole luonut eturistiriitaa investointihankkeen valmisteluun, eikä myöskään esteellisyyttä. Kunnan takauspäätös tulee erottaa hankkeen investointipäätöksestä, jonka tekee yhtiön hallitus, joka ei osallistu takauksen valmisteluun.

Asiaan liittyvästä taustasta todetaan seuraavaa:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Yhtiössä to-

dettiin, että Pulkkilan laitoksen tullessa yhtiön operoitavaksi tarve lisähenkilötyövuosille kasvaa.

Valittajien väite siitä, että rekrytointiprosessin tarkemmasta toteutuksesta ei ole esitetty selvitystä. Väite ei pidä paikkaansa eikä liity takauspäätökseen eikä väitteellä ole merkitystä asiaa ratkaistaessa.

Kunnanhallituksen jäsenille esiteltiin yhtiön rekryointiprosessia seikka-
peräisesti 21.4.2026 kunnanhallitukselle järjestetyssä infossa. Kyseessä
olevaa kaukolämpöasentajan rekryointia esiteltiin luottamushenkilöille
poikkeuksellisen yksityiskohtaisesti.¹⁰ Kunnanjohtaja toteaa tämän myös
Siikalatvan kunnanvaltuuston kokouksesta tehdystä YouTube -tallenteesta
Siikalatvan kunnanvaltuuston kokous 21.4.2026 minuutilta 32.17
eteenpäin. Siikalatvan kunta katsoo, että kyseistä asiaa ei voi kytkeä investointilainan
takauspäätökseen. Rekryoinnin nostaminen esille kunnanvaltuuston kokouksessa ei koske
käsiteltävänä olevan hankkeen kokonaisuutta.

Yhtiön hallitus hyväksyi



Kunnanhallitus antoi kokouksessaan 23.2.2026 yhtiökokousedustajalle epäyksen uuden hallituksen jäsenen valinnasta. Uuden jäsenen nimeämiseksi tuli kutsua ylimääräinen yhtiökokous koolle.

Työpaikkailmoitus lämpöasentajan/jäteveden puhdistamon tehtävään on julkaistu ja haku alkoi 15.3.2026 sekä päättyi 30.3.2026.¹¹ Tehtävä oli avoinna kaksi viikkoa, koska se on ilmainen jakso Duunitorissa. Kuukauden ilmoitus maksaa 996 € + ALV (Duunitoria käytetään suorittavaan työhön haettaessa ammattilaisia, Kuntarekryssä enemmän hallinnon alan hakuihin).

Rekryoinnissa ei ollut kiire, joten sen vuoksi käytettiin kaksi viikkoa rekryointiaikaa. Mikäli ei olisi tullut hakijoita, niin olisi hyödynnetty muita kanavia ja mahdollisesti myös maksettu niistä. Vuosi sitten yhtiöllä oli Duunitorista hyviä kokemuksia, koska sitä kautta on saatu hakijoita.

Päätökset haastatteluista tehtiin 31.3.2026. Kaukolämpöasentajan valintaprosessissa olivat mukana yhtiön toimitusjohtaja, hallituksen puheenjohtaja, sekä työnjohtaja.

¹⁰ Liite 7, rekryointi-info (esitelty materiaali)

¹¹ Liite 8, Rekryointi- ilmoituksen sisältö Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy

Muutoksenhakijat perustavat väitteensä rakenteellisesta esteellisyydestä myös yhtiön hallituksen aiemman puheenjohtaja Marko Karjalaisen rooliin asiassa. Väite ei pidä paikkaansa.

Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n hallituksen puheenjohtajana toiminut Marko Karjalainen ilmoitti kirjallisesti irtisanoutuvansa yhtiön hallituksesta ja hallituksen puheenjohtajan tehtävästä 9.2.2026¹². Toimitusjohtaja on välittänyt kirjallisen eroilmoituksen hallituksen jäsenille tiedoksi 9.2.2026. Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n hallitus päätti 23.2.2026 edistää vaihtoehtoa, jossa yhtiö [REDACTED]

Yhtiön hallituksen edellinen puheenjohtaja Marko Karjalainen ei ole siis vaikuttanut eikä tosiallisesti voinut vaikuttaa yhtiön tekemään rekrytointipäätökseen tai hankkeen valmisteluun. [REDACTED]

[REDACTED]. Karjalainen ei ollut tehtävän hakuvaiheessa ja haastattelujen aikana enää Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n yhtiön hallituksen jäsen. Hän ei ole ollut myöskään Siikalatvan Keskuspuhdistamo Oy:n hallituksen jäsen tai työntekijä. Valmistelun puolueettomuus on siten toteutunut ja päällekkäisiä rooleja ei ole ollut. Prosessissa ei myöskään ole esteellisyys- ja eturistiriitatilanteita, koska rekrytointi oli avoin ja kaikilla hakuilmoituksessa esitetyt ja tehtävässä vaadittavat pätevyudet omaavalla oli mahdollisuus hakeutua tehtävään.

Kuntakonserniin kuuluvassa yhtiössä suoritettavan rekrytoinnin esteellisyyden tai mahdollisten eturistiriitojen arviointi ei kuulu omistajan eli kunnan toimielimen tehtäviin. Kuntalain taikka hallintolain esteellisyysperusteita ei sovelleta kunnan yhtiöissä. Esteellisyydestä säädetään osakeyhtiöiden osalta osakeyhtiölaissa.

Osakeyhtiölain mukaan yhtiö vastaa työntekijöiden rekrytoinnista sekä riskienhallinnasta. Yhtiön tilintarkastuksessa tai konserniyhtiöihin kohdistuneessa ulkoisessa arvioinnissa ei ole todettu henkilöstön rekrytoinneissa ilmenneen huomauttamista.

Siikalatvan kunnan päätöksenteossa, kunnanhallituksen ja valtuuston kokouksissa esteellisyys on huomioitu ja esteelliset kunnanvaltuutetut ovat jääväneet itsensä päätöksenteosta.

¹² Liite 9, Karjalaisen eroilmoitus

6.3 Asian valmistelu ei ole ollut puutteellista

Hankkeen valmistelu on ollut perusteellista, ei puutteellista.

Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy on kunnan 100 % omistama yhtiö. Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n taloudelliseen tilanteeseen ja takausasiaan kytkeytyvään investointiin kohdistuvia asioita on esitelty Siikalatvan kunnanvaltuutetuille sekä valtuuston varajäsenille seuraavasti:

- 26.8.2025 toimitusjohtaja: osavuosisikatsaus kunnanhallituksen jäsenille¹³
- 15.9.2025 toimitusjohtaja: talous/tilinpäätösasiat valtuutetuille (valtuustosalii)¹⁴
- 30.3.2026 kunnanjohtajan kirje kunnanhallitukselle: ”Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n toimitusjohtaja Mika Kärkkäinen saapuu tiistaina 31.3. kunnanhallituksen kokouksen alussa klo 15.30 kertomaan Pulkkilan laitosinvestoinnista. Käsittelemme kyseiseen asiaan liittyvää lainatakausta kunnanhallituksen kokouksessamme.”¹⁵
- 1.4.2026 kunnanjohtajan kirje kunnanhallitukselle: Takauksen hakijan toimittamat laskelmat, jotka osoittavat yhteisön kyvyn hoitaa otettavasta lainasta aiheutuvat velvoitteet. Kumulatiivinen kassavirtaskenaario, hakijan laatimat taulukot ja diagrammit.¹⁶
- 7.4.2026 toimitusjohtajan info valtuutetuille ennen valtuuston kokousta. Aiheena mm. Pulkkilan lämpölaitosinvestoinnin riskien arviointi.¹⁷
- 14.4.2026 kunnanhallitukselle on lähetetty Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n tilinpäätös 2025.¹⁸
- 21.4.2026 info kunnanhallituksen jäsenille Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n rekrytoinnin perusteista.¹⁹

¹³ Liite 10, osavuosisikatsaus kunnanhallituksen jäsenille

¹⁴ Liite 11, kutsu iltakouluun valtuutetuille, talous/tilinpäätösasiat valtuutetuille (kutsut, valtuustosalii)

¹⁵ Liite 12, 30.3.2026 kunnanjohtajan kirje kunnanhallitukselle

¹⁶ Liite 13a (Yhtiön laskelma kunnanhallitukselle lainanhoitokyvystä), 13b (Kunnanvaltuutetuille esiteltyt lämpölaitosinvestoinnin kannattavuuslaskelmat) ja 13c (Laitosinvestointi)

¹⁷ Liite 14, Pulkkilan lämpölaitosinvestoinnin riskien arviointi

¹⁸ Liite 15, Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n tilinpäätös 2025

¹⁹em. Liite 7, Rekrytointi-info (esitelty materiaali)

- 21.4.2026 Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n toimitusjohtajan info valtuutetuille ennen valtuuston kokousta. Aiheena Pulkkilan lämpölaitosinvestoinnin taloudellinen kannattavuus sekä lainan kestävyyslaskelmat.²⁰

Esittelyn kautta valtuuston jäsenet saivat perehtyä yhtiön laatimiin tarkkoihin kannattavuus- ja kassavirtalaskelmiin investointihankkeen osalta. Esillä olleet yhtiön talous- ja rahoituslaskelmat sekä investoinnin kannattavuuslaskelmat osoittavat investointihankkeen olevan kannattava sekä yhtiön ja kunnan edun mukainen.

Edellä oleva viestintä kunnanvaltuutetuille, yhtiön ennakkokäsityspyynnöt kunnanhallitukselle vuonna 2025²¹ sekä aineistona käytetyt laskelmat osoittavat riittävän perusteellista ennakkovalmistelua ja valtuutettujen perehdyttämistä lainan takauksen perusteisiin, Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n taloudelliseen tilanteeseen, investoinnin kannattavuuteen sekä lainan takaisinmaksukykyyn. Myös investointiin liittyvä riskienarviointi on laadittu huolellisesti. Yhtiön hallitus ja toimiva johto ovat olleet aina käytettävissä päätöksentekijöiden perehdyttämiseen kyseistä käsiteltävää asiaa varten. Valtuustolla on ollut mahdollisuus ja riittävät tiedot arvioida asiaa kaikilta olennaisilta osin ennen päätöksen tekoa.

Päätös ei ole syntynyt tälläkään muutoksenhakijoiden väittämällä perusteella virheellisessä järjestyksessä.

Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n investointihanketta on käsitelty Siikalatvan kunnanhallituksessa seuraavasti:

- **26.8.2025 Kunnanhallitus § 240:** Konserniohjeen mukaisen ennakkokäsityksen hankkiminen. Kunnanhallitus päätti antaa Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:lle ennakkokäsityksenä, että: 1. yhtiö investoi oman tuotantolaitoksen Pulkkilaan yhtiön osoittaman kokonaiskustannusarvion mukaisesti, ja 2. yhtiö toteuttaa hankinnan esitetyn mukaisena tai vastaavana menettelyinä.²²
- **28.10.2025 Kunnanhallitus § 317:** Kunnanhallitus päättää antaa Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:lle ennakkokäsityksenä, että 1. yhtiöllä on perusteet arviolta noin 1.500.000,00 € suuruiseen lainoitukseen kilpailuttamaltaan rahoituslaitokselta investointia varten, ja 2. yhtiö varautuu osoittamaan riittävät vastavakuudet siinä vaiheessa, kun lainatakausta valmistellaan kunnanvaltuuston päätettäväksi.²³

²⁰ Em. liitteet 13a) - 13c)

²¹ Liitteet 16 ja 17

²² Liite 16, Konserniohjeen mukainen ennakkokäsitys, Ote Pöytäkirjasta 26.8.2025 § 240

²³ Liite 17, Konserniohjeen mukainen ennakkokäsitys Ote pöytäkirjasta 28.10.2025 § 317

- **31.3.2026 Kunnanhallitus § 109:** Päätöksen itseoikaisu/Siikalatvan Lämpö ja Vesi Oy: Pyyntö omavelkaisen takauksen myöntämisestä. Ennen päätöksentekoa Vesi ja Lämpö Oy:n toimitusjohtaja antoi selostuksen kunnanhallitukselle yhtiön lainanhoitokyvystä sekä investoinnin taloudellisesta ja toiminnallisesta kannattavuudesta ja etukäteislaskelmista.

Lisäksi kunnanhallitus päätti, että toimitusjohtaja lähettää kunnanhallitukselle 1.4.2026 klo 14.00 mennessä laskelmat (ei julkinen), jotka perustuvat kunnanhallitukselle annettuihin tietoihin lainanhoitokyvystä ja investoinnin kannattavuudesta.

- **14.4.2026 Kunnanhallitus § 131.** Päätöksen itseoikaisu/Siikalatvan Lämpö ja Vesi Oy: Pyyntö omavelkaisen takauksen myöntämisestä. Kunnanhallitus esittää valtuustolle seuraavaa: 1. kunnanvaltuusto kumoo aiemman päätöksensä 07.04.2026 § 18, ja 2. Siikalatvan kunta myöntää 80 % omavelkaisen takauksen edellä kuvatulle lainalle (1 500 000,00 eur). Kunnanhallitus päättää myös, että yhtiö raportoi pyydetäessä kunnanhallitukselle yhtiön lainanhoitokyvystä.²⁴ Todettakoon, että muutoksenhakija Myllynen oli paikalla ko. hallituksen kokouksessa eikä jättänyt eriävää mielipidettä; Myllynen oli toiminut myös ko. kokouksen pöytäkirjan tarkastajana.

Valtuusto päätti asiasta todetuin tavoin:

- **21.4.2026 Kunnanvaltuusto § 31:** Kunnanvaltuusto päättää seuraavaa: 1. kunnanvaltuusto kumoo aiemman päätöksensä 07.04.2026 § 18, 2. Siikalatvan kunta myöntää 80 % omavelkaisen takauksen edellä kuvatulle lainalle (1 500 000,00 eur). Valtuutettu Myllynen jätti asiasta eriävän mielipiteen.²⁵

6.3.1 Puutteelliset taloudelliset selvitykset

Hankkeen valmistelu on perustunut riittäviin taloudellisiin selvityksiin eikä ole ollut puutteellista.

Investointi on välttämätön lämpölaitoksen toiminnan ja turvallisen käytön varmistamiseksi. Yhtiön hallituksella ja kunnanhallituksella sekä valtuustolla on ollut tiedossa, että lämmöntoimitussopimus [REDACTED] päättyy 11.5.2026. Jos investointiprojekti ei etene aikataulussa, Pulkkilan lämmöntuotanto on vaarassa keskeytyä.

²⁴ Liite 17, konserniohjeen mukainen ennakkokäsitys, Ote pöytäkirjasta 14.4.2026 § 131

²⁵ Liite 18, konserniohjeen mukainen ennakkokäsitys, Ote pöytäkirjasta 21.4.2026 § 31

Lämpölaitosinvestoinnin tarve on käsitelty kunnanhallituksen kokouksessa ensimmäisen kerran 26.8.2025, jolloin kunnanhallitus antoi ennakkokäsityksen Pulkkilan lämpölaitoksen investointipäätökselle kokonaiskustannukseltaan noin 1 500 000 euroa. Investointisuunnitelmasta on raportoitu myös Siikalatvan kunnan tarkastuslautakunnalle 29.10.2025.

Valittajien väitteet siitä, että valtuustolle ei ole esitetty riittävää ja läpinäkyvää arviota yhtiön taloudellisesta kantokyvystä suhteessa hankkeen kokoon ja siihen liittyvään lainaan eivät pidä paikkaansa.

Valtuustolle on esitelty 7.4. ja 21.4.2026 muun muassa seuraavat tunnusluvut yhtiön taloudellisesta kantokyvystä sekä lainanhoitokyvystä²⁶:

- Current ratio – quick ratio
- Kovenantti
- Omavaraisuusaste = oma pääoma / taseen loppusumma - saadut ennakot x 100
- Kassavirtaskenaariot
- Skenaariot urakoitsijavetoisella mallilla (kumulatiivinen EB/TDA) ja omalla investoinnilla
- Investoinnin kulu
- Käyttökateen suhde nettorahoituskuluihin (käyttökate / nettorahoituskulut)
- Korko + lyhennys (annuiteetti)
- Kymmenen vuoden kumulatiivinen kassavirta
- Siikalatvan kunnan ja kuntakonsernin suhteellinen velkaantuneisuus ennen investointia ja investointitakauksen jälkeen sekä vertailu Manner-Suomi
- Siikalatvan kunnan ja kuntakonsernin laina / asukas ennen investointia ja investointitakauksen jälkeen ja vertailu Manner-Suomi

Luottamushenkilöt ovat saaneet edellä kerrotun taloustiedon pohjalta riittävät perusteet päätöksen tekemiseen. Iltakouluja ja ennakkoinfoja on ollut riittävästi ja lisäksi valtuuteilla on ollut mahdollisuus myös kysyä lisätietoa yhtiön taloudesta sekä lainanhoitokyvystä sekä investoinnin yksityiskohdista riskien arviointineen²⁷.

²⁶ em. liitteet 13a) - 13c) sekä liite 14, riskien arviointi sekä liite 20 Investointi-info kunnanvaltuustolle

²⁷ Em. Liite 11 (infot ja iltakoulut) ja em. liite 12 (mahdollisuus kysellä yhtiön taloudesta ja lainanhoitokyvystä)

Valittajien väite siitä, että hankkeen arvioiden taustalla olevia oletuksia ja riskejä ei ole avattu riittävällä tavalla ei pidä paikkaansa.

Vaikka takaushakemus on jätetty kunnalle 27.3.2026, joka on sama päivä, jolloin kunnanhallituksen esityslista asiaa koskien on julkaistu, on takauspäätöksen perusteeksi ollut käytettävissä riittävä tiedot yhtiön taloudellisesta tilanteesta, investoinnin kannattavuudesta ja lainan takaisinmaksukyvyistä.

Ottaen huomioon omistajaohjauksen vaatiman aikataulun ennakkokäsityspäätöksineen sekä osakeyhtiön toiminnan luonteen, jossa yhtiö on riippuvainen myös sopimuskumppaneiden (tässä tapauksessa Pulkkilan lämpölaitoksen omistajan) aikatauluista sekä tarjouskierrosten sekä neuvotteluiden vaatimasta ajasta, on käytettävissä ollut riittävä mahdollinen aika huolelliseen valmisteluun, selvitysten hankkimiseen sekä eri vaihtoehtojen vertaamiseen ennen päätöksentekoa. Prosesissa on huomioitava nimenomaisesti se, että konserniyhtiön asioihin liittyvät kunnantoimielinten päätökset riippuvat tavanomaisesta hallinnollisesta päätöksentekoprosessista, useammin kolmansien yhtiösapuolten aikatauluista ja esimerkiksi tarjousten hyväksymisen aikatauluista. Yhtiö on tehnyt hakemuksen omavelkaisesta takauksesta 27.3.2026.²⁸

Osakeyhtiössä yhtiön hallitus ja toimiva johto vastaa yhtiön edun mukaisista päätöksistä. Yhtiön hallitus on katsonut omistajan myötävaikuttamana, että siirtyminen lämpöliiketoiminnassa omaan tuotantoon on todettu yhtiön ja kunnan edun mukaiseksi. Omistajalla on täydet perusteet luottaa yhtiön asiantuntemukseen eri vaihtoehtojen punnitsemisessa. Yhtiö on toiminut kunnan konserniohjeen mukaisesti pyytäessään ennakkokäsityksen esittämäänsä vaihtoehtoon. Omistaja on ennakkokäsityksessään hyväksynyt yhtiön ratkaisun. Keskeiset selvitykset ja arviot ovat olleet päätöksentekijöiden käytettävissä. Valtuuston käytössä on siten ollut riittäviä ja asianmukaisia tietoja päätöksenteon pohjaksi, ja asian valmistelu on ollut riittävä.

Valittajien mukaan valtuustokäsittelyn aikana tuotiin esille huoli yhtiön taloudellisesta kantokyvystä sekä hankkeeseen liittyvästä riskistä kunnalle. Lisäksi valittajien mukaan valtuustossa tuotiin esiin yhtiön toteuttaman rekrytoinnin kaukolämpöasentajan tehtävään, joka liittyy suoraan käsiteltävänä olleeseen hankkeeseen, jossa toiminta siirretään alihankinnasta yhtiön omaksi työksi. Niin ikään valittajat väittävät, että ”valtuustossa todettiin rekrytointiprosessiin liittyvän epäselvyyksiä ja että sen toteutus on ollut suppea. Korostettiin, että tällaisessa investointihankkeessa on varmistuttava siitä, ettei valmisteluun liity rakenteellisia esteellisyyksymyksiä.”

²⁸ Liite 23 Hakemus omavelkaisesta takauksesta Siikalatvan kunnalta 27.3.2026

Valtuuston YouTube-tallenteesta²⁹ voi todeta, että yksinomaan valtuutettu Juha Myllynen esitti edellä kerrottuja taloudelliseen kantokykyyn, riskeihin, rekrytointiin ja rakenteellisiin esteellisyyksymyksiin kohdistuvia asioita.

6.3.2 Maksukykyarviosta

Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n maksukyky on arvoitu asianmukaisesti.

Päätöksen valmistelussa esitelty maksukykyarvio osoittaa yhtiön suoriutuvan lainan takaisinmaksusta.³⁰ Kumulatiivinen kassavirtaskenaario osoittaa yhtiön oman investoinnin olevan huomattavasti kannattavampi kuin lämmön hankinta urakoitsijavetoisesti. Lisäksi tilikauden tulosenuste on omalla investoinnilla selkeästi positiivinen (1–20 vuotta) kun taas urakoitsijavetoisesti tilikauden tulosenuste (1–20 vuotta) muodostuu negatiiviseksi.

6.3.3 Kiire

Viitaten kaikkeen aiemmin esitettyyn, asian valmistelu ei ole ollut puutteellista eikä asiaa ole valmisteltu kiireellisesti.

Taloudelliset selvitykset ovat olleet laajoja ja riittäviä päätöksentekoa varten. Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n hallitus on todennut jo syksyllä 2024, että Siikalatvan lämpölaitosten operointi on kannattavaa tehdä yhtiön omana työnä sen sijaan, että yhtiö käyttää laitosten operoinnissa alihankkijoita. Yhtiön hallitus ja toimiva johto on toteuttanut tässä yhtiön ja samalla kuntakonsernin etua. Omistaja (kunta) on hyväksynyt tämän linjauksen ja omistajan edustaja (kunnanjohtaja) on osallistunut omaa operointia ja investointia käsitteleviin yhtiön hallituksen kokouksiin. Kunta on omistajana myös hyväksynyt Pulkkilan lämpölaitoksen siirtämisen yhtiön omistukseen lämmöntoimitussopimuksen päättyessä toukokuussa 2026. Lisäksi omistaja on antanut myönteisen ennakkokäsityksen Pulkkilan lämpölaitoksen vaatimalle investoinnille. Yhtiön ennakkokäsityspyynnöt on osoitettu kunnanhallitukselle vuonna 2025³¹, joten hankkeesta on ollut tieto päätöksentekijöiden käytettävissä hyvissä ajoin.

6.3.4 Hankkeen kokonaisuuden riittämätön arviointi

Hankkeen kokonaisuus on arvoitu huolellisesti ja riittävästi ja kuntalain edellyttämällä tavalla.

Tältä osin viitataan kaikkeen edellä kohdassa 6.2. esitettyyn.

²⁹ Liite 6, tallennelinkki Siikalatvan 21.4.2026 kokoukseen

³⁰ Em. liitteet 13a) - 13c)

³¹ Liitteet 21 (Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy ennakkokäsityspyyntö 14.8.2025) ja 22 (Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy Ennakkokäsityspyyntö 25.9.2025)

Hankkeen merkitys Siikalatvan kunnalle, asiakkaille (joista merkittävimpiin kunta kuuluu) sekä yhtiön suorituskyky on esitelty päätöksentekijöille laajasti. Pulkkilan lämpölaite-hankkeessa kyse on uuden oman lämmöntuotantolaitoksen rakentamisesta, jonka kokonaiskustannukseksi on arvioitu noin 1,5 miljoonaa euroa.

Samassa yhteydessä on käsitelty käytetyn pellettilämpökeskuksen hankintaa osana ratkaisua. Kunnanhallitukselta pyydettiin ennakkokäsitystä juuri investointipäätökselle kokonaisuutena, ei pelkästään yksittäiselle laiteostolle.

Käytännössä kokonaisuuden arvioinnissa on tarkasteltu seuraavia asioita:

- investoinnin kokonaiskustannuksia ja rahoitusta
- lämmöntuotannon toimintavarmuutta pitkällä aikavälillä
- polttoainevalintoja (esim. pelletti)
- käyttökustannuksia verrattuna nykyiseen ratkaisuun
- vaikutuksia kaukolämmön hintaan ja toimitusvarmuuteen
- investoinnin suhdetta yhtiön muihin tuleviin investointitarpeisiin.

Kokonaisarvioinnissa on todettu hankkeen olevan yhtiön ja omistajan (Siikalatvan kunnan) kokonaisedun mukainen. Tällöin ei ratkaista vain sitä, onko jokin yksittäinen hankinta edullinen, vaan onko koko investointikokonaisuus perusteltu taloudellisesti, teknisesti ja strategisesti. Laitosinvestoinnissa kyse on huoltovarmuuden ohessa kunnan ja kuntakonsernin taloudellisesta kokonaisedusta.

7 MYLLYSEN AIEMMAN MENETTELYN MERKITYS ASIAN RATKAISEMISELLE

Muutoksenhakijoilla on luonnollisesti oikeus muutoksenhakuunsa.

Asian arvioinnin kannalta on kuitenkin merkityksellistä todeta, että muutoksenhakijan

[REDACTED]

[REDACTED]



8 SELVITYS PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANOSTA

Todetaan, että päätöstä ei ole pantu täytäntöön lainvoimaa vailla olevana eikä sitä tulla tekemään.

Oulussa 26.6.2026

Eerik Leikas
asianajaja
Siikalatvan kunnanhallituksen asiamies

Liiteluettelo

- Liite 1:** Ote Siikalatvan kunnan hallintosäännöstä
- Kunnanhallituksen toimivalta lausunnon antamiseen
 - Varavaltuutettujen sijaantulojärjestys
- Liite 2:** Ote Siikalatvan kunnanvaltuuston päätöksestä 21.4.2026 § 31
- Päätöksen lainmukaisuus
- Liite 3:** Varavaltuutettu Karjalaisen sähköpostiviesti
- Esteellisyys, syy poissaoloon
- Liite 4** WhatsApp -viesti varavaltuutettujen kutsumisesta
- Varajäsenten kutsuminen on ollut asianmukaista
- Liite 5a) ja 5b)** Konolan sähköpostiviestit
- Konola ei olisi voinut osallistua kokoukseen
- Liite 6:** Tallennelinkki Siikalatvan valtuuston 21.4.2026 kokoukseen

- Puheenvuoron keskeyttämisen asiallinen syy

Liite 7: Rekrytointi-info (esitelty materiaali)

- Ei esteellisyyttä ja/tai rakenteellista esteellisyyttä

Liite 8: Rekrytointi- ilmoituksen sisältö Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy

- Ei esteellisyyttä tai rakenteellista esteellisyyttä

Liite 9: Marko Karjalaisen erokirje toimitusjohtajalle

- Entisen Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n hallituksen puheenjohtaja Karjalaisen eroilmoitus, ajankohta, ei esteellisyyttä eikä rakenteellista esteellisyyttä

Seuraavien kaikkien **Liitteiden 10–25** teema on osoittaa, että valmistelu on ollut perusteellista ja asianmukaista päätöksen perusteiden kuin kokonaisuuden osalta. Taloudelliset selvitykset on tehty. Lainan saajan maksukyky on selvitetty. Valmistelu ei ole ollut puutteellista, sitä ei ole suoritettu esteellisten henkilöiden toimesta eikä valmistelu ole tapahtunut kiireessä.

Liite 10: Osavuosisikatsaus kunnanhallitukselle

Liite 11: Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy infot ja iltakoulut luottamushenkilöille

Liite 12: Sähköposti kunnanhallitukselle 30.3. toimitusjohtajan infosta 31.3.

- Asian valmistelu ei puutteellista

Liite 13a): Yhtiön laskelma kunnanhallitukselle lainanhoitokyvystä

Liite 13b): Kunnanvaltuutetuille esiteltyt lämpölaitosinvestoinnin kannattavuuslaskelmat

Liite 13c): Laitosinvestointi

Liite 14: Pulkkilan lämpölaitosinvestoinnin riskien arviointi ja esittely kunnanvaltuustolle

Liite 15: Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n tilinpäätös 2025

Liite 16: Konserniohjeen mukainen ennakkokäsitys, Ote Pöytäkirjasta 26.8.2025 § 240

Liite 17: Konserniohjeen mukainen ennakkokäsitys Ote pöytäkirjasta 28.10.2025 § 317

Liite 18: Aiemman päätöksen oikaisu, Ote pöytäkirjasta 14.4.2026 § 131

Liite 19: Aiemman päätöksen oikaisu, Ote pöytäkirjasta 21.4.2026 § 31

Liite 20: Investointi-info kunnanvaltuusto 21.4.2026

Liite 21: Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy ennakkokäsityspyyntö 14.8.2025

Liite 22: Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy Ennakkokäsityspyyntö 25.9.2025

Liite 23: Hakemus omavelkaisesta takauksesta Siikalatvan kunnalta 27.3.2026

Liite 24: Takauksen käsittely, kunnanhallitus 31.2 ja valtuusto 7.4

Liite 25: Lainatakausinfo valtuutetuille