

Kunnanhallitus

Aika 14.04.2026 klo 16:00 -**Paikka** Siikalatvan kunnantalo, Pulkkila-sali, Pulkkilantie 4**Käsiteltävät asiat**

Asia	Otsikko	Sivu
117	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
118	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
119	Kokousasioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
120	Tiedoksiantoasiat	6
121	Viranhaltijapäätösten otto-oikeus	7
122	Luottamustoimen päätyminen	9
123	Päätöksen itseoikaisu/Siikalatvan Lämpö ja Vesi Oy: Pyyntö omavelkaisen takauksen myöntämisestä	9
124	Päätöksen itseoikaisu/Eronpyyntö luottamustehtävistä/Vikki	19
125	Kunnan nimeämien yhtiökokousedustajien ohjeistaminen 2026	24
126	Sosiaali- ja terveystoimen sekä pelastustoimen kiinteistöjen yhtiöittävä jättäminen	27
127	Itsenäisyyspäivän kunniamerkkiesitykset 2026	31
128	Elinvoimalupaus valtuustokaudelle 2025-2029	34
129	Valtuustoaloite 7.4.2026 Anna-Maaria Keränen / Sähköiset ovet	35
130	Kunnanjohtajan ja muiden viranhaltijoiden katsaus	36
131	Muut asiat	37

Kunnanhallitus

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Junno Seija	puheenjohtaja
	Seppälä Tuomo	varapuheenjohtaja
	Myllynen Juha	jäsen
	Nieminen Minna	jäsen
	Niiranen Satu	jäsen
	Selkäinaho Annamari	jäsen
	Louet Kaisa	kv:n puheenjohtaja
	Ojakoski Ilmari	kv:n I varapuheenjohtaja
	Forsström Kaarina	kv:n II varapuheenjohtaja
	Pekka Iivari	kunnanjohtaja
	Tiirola Jouni	hallintojohtaja
	Haapalahti Perttu	tekninen johtaja

Kunnanhallitus

14.04.2026

117

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 14.04.2026

Kokouskutsu on lähetetty kunnanhallituksen jäsenille ja valtuuston puheenjohtajille 10.4.2026.

Päätösvaltaisuuden edellytyksenä on, että enemmän kuin puolet jäsenistä puheenjohtaja mukaan lukien on saapuvilla.

Päätösehdotus

Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kunnanhallitus

14.04.2026

118

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kunnanhallitus 14.04.2026

Päätösehdotus

Kunnanhallitus valitsee kaksi jäsentään tarkastamaan tämän pöytäkirjan.
Pöytäkirjantarkastajina edellisessä kokouksessa olivat Markus Viitamäki ja Annamari Selkäinaho.

Päätös

Kunnanhallitus

14.04.2026

119

Kokousasioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kunnanhallitus 14.04.2026

Päätösehdotus

1. Kokouksen asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä
2. Toimielin ottaa lisäasioina käsiteltäväksi seuraavat asiat:

Päätös

Kunnanhallitus

14.04.2026

120

Tiedoksiantoasiat

Kunnanhallitus 14.04.2026

Kunnanjohtaja 30.3.2026

Vesi ja Lämpö Oy:n toimitusjohtaja avaa lämpölaitoshanketta

Kunnanjohtaja 1.4.2026

Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy - takauksen hakijan laskelmat

Kunnanjohtaja 1.4.2026

Pyydän kuittauksen laskelmiin

Kunnanjohtaja 1.4.2026

Ei-julkinen - yhtiöiden tilinpäätöstietoja

Kuntatyönantajat KT 7.4.2026

KT:n yleiskirje 7/2026

Pohjois-Pohjanmaan Liitto 8.4.2026

Maakuntahallituksen kokous 13.4.2026

Päätösehdotus (kj.) Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi.

Päätös

Kunnanhallitus

14.04.2026

121**Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**

Kunnanhallitus 14.04.2026

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomaisen on tehnyt päätöksen.

Kunnan hallintosäännön 32 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja kunnanhallituksessa toimiva esittelijä.

Kunnanhallituksen alaisen viranomaisen on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Ilmoittaa ei kuitenkaan tarvitse päätöksistä, jotka koskevat

- hankintoja ja urakoita, joiden arvo on alle kansallisen hankintarajan
- henkilöstöpäätöksiä, joista ei tehdä viranhaltijapäätöksiä
- henkilöstöasioita, joiden perusteet määritellään lainsäädännössä tai virka- ja työehtosopimuksissa

Ottokelpoiset päätökset ilmoitetaan seuraavan kunnanhallituksen kokouksen esityslistalla. Otto-oikeutta on käytettävä siinä ajassa kuin oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Otto-oikeutta ei kuitenkaan voida käyttää enää sen jälkeen, kun päätös on merkitty toimielimessä tiedoksi. Otto-oikeuden kohteena oleva asia on käsiteltävä toimielimessä viipymättä.

Sen estämättä, mitä edellä määrätään, voivat ne, joilla on otto-oikeus, ottaa muunkin päätöksen ylemmän viranomaisen käsittelyyn. Päätökset niissä asioissa, josta ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Otto-oikeustarkastelun kohteena on viranhaltijapäätökset ajalta 27.3.2026 – 9.4.2026

Päätösehdotus (kj.)

Kunnanhallitus merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi, eikä käytä niihin otto-oikeuttaan.

Päätös

Liitteet

1 VHP 27.3.-9.4.2026

Kunnanhallitus

14.04.2026

122**Luottamustoimen päättyminen**

Kunnanhallitus 14.04.2026

217/00.00.01.02/2026

Luottamushenkilö Eero Leskisen luottamustoimi on tullut avoimeksi. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö (Kuntalaki 79.1 §). Kyseessä on täydennysvalinta.

Jos valtuutetun on todettu menettäneen vaalikelpoisuutensa, hänet on vapautettu toimestaan tai hän on kuollut, valtuuston puheenjohtaja kutsuu hänen sijaansa jäljellä olevaksi toimikaudeksi asianomaisen vaaliliiton, puolueen tai yhteislistan järjestyksessä ensimmäisen varavaltuutetun (Kuntalaki 17.2 §). Varavaltuutettu kutsutaan kuntavaalituloksen perusteella.

Uusien varavaltuutettujen määräämisestä säädetään vaalilain 93.2 §:ssä. Kunnan keskusvaalilautakunnan on valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä määrättävä uusia varavaltuutettuja, jos varavaltuutettujen määrä jää valtuuston toimikauden aikana vajaaksi.

Kunnanvaltuusto toteaa valtuutettu Eero Leskisen toimen päättyneen, minkä johdosta valtuuston puheenjohtaja tehtävänä on kutsua tämän sijaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi järjestyksessä ensimmäisenä oleva Keskustan valtuustoryhmän varavaltuutettu Riku Pussinen.

Valmistelijan päätösehdotus:

(hall. joht.)

Kunnanhallitus esittää, että kunnanvaltuusto

- valitsee kunnanhallituksen jäsenen Eero Leskisen tilalle ja
- tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta valtuuston kokouksessa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Pekka Iivari

Päätösehdotus

Valmistelijan päätösehdotuksen mukaan.

Päätös

Kunnanhallitus	§ 109	31.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	07.04.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

123

Päätöksen itseoikaisu/Siikalatvan Lämpö ja Vesi Oy: Pyyntö omavelkaisen takauksen myöntämisestä

Kunnanhallitus 31.03.2026 § 109

Tausta

Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy (myöhemmin: yhtiö) on kunnan 100 % omistama yhtiö. Yhtiö on pyytänyt Siikalatvan kunnalta ennakkokäsitystä 1,5 M€ lainan ottamisesta ja kunnan takauksesta (Kh 28.10.2025 § 317). Päätöksensä mukaisesti kunnanhallitus on lausunut ennakkokäsityksensä seuraavaa:

1. yhtiöllä on perusteet arviolta noin 1.500.000,00 € suuruiseen lainoitukseen kilpailuttamaltaan rahoituslaitokselta investointia varten.
2. yhtiö varautuu osoittamaan riittävät vastavakuudet siinä vaiheessa, kun lainatakausta valmistellaan kunnanvaltuuston päätettäväksi.

Perusteet

Kuntalain mukaan valtuuston tehtävänä on päättää varallisuuden hoidon sekä rahoitus- ja sijoitustoiminnan perusteista (14 §). Lain säännöksen tarkoituksena on korostaa valtuuston roolia varallisuudenhoitoa sekä rahoitus- ja sijoitustoimintaa koskevassa päätöksenteossa.

Kuntalain 15 luvun 129 §:ssä säädetään lainan, takauksen tai muun vakuuden antamisen edellytyksistä. Kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädettyistä tehtävistä. Kunta ei voi myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla.

Siikalatvan kuntakonsernin varainhoidon sekä sijoitus- ja rahoitustoiminnan periaatteet (kunta ja tytäryhteisöt) kohdan 3.2. mukaan tytäryhteisöjen hallituksen ja johdon on investointeja suunnitellessaan varmistettava investoinnin taloudellinen ja toiminnallinen kannattavuus etukäteislaskelmilla. Tytäryhteisöjen esittämille rahoitus-, laina-, takaus- ja vakuuspäätöksille varataan riittävä valmistelu-aika ja annetaan valmistelun tarvitsemat tiedot. Kunnan vastuuvastuu valmistelijan tarkastelee päätösesityksessä hallintosäännön, lain ja viranomaisohjeiden vaatimukset. Kaikki takaukset ja pääomitus tarkastellaan valtioneuvoston näkökulmasta.

Kunnanhallitus	§ 109	31.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	07.04.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

Etukäteistarkastelun tavoitteena on dokumentoida päätöstekstiin perustelut sille, miksi kyseinen toimenpide ei ole kiellettyä valtiontukea. Tarkastelu suoritetaan yhteistyössä valmistelijan ja yhteisön johdon kanssa. Perustelut esitetään konsernijohdolle päätösehdotuksen yhteydessä.

Mikäli kunta myöntää lainaa tai takauksia, johon sisältyy valtiontukea, tehdään asianmukaiset tiedonannot.

Kohdassa 3.3 määritellään takauksen myöntämisen edellytykset ja periaatteet. Takauksien myöntämisessä kunta noudattaa kuntalain (410/2015, muutoksineen) 15:129 §:ssä säädettyjä edellytyksiä. Kuntalain 129 §:n momentin 2 mukaisesti kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa.

Kunnilla on mahdollisuus antaa takaus ns. ”puhtaasti ei - taloudelliseen toimintaan” tai taloudelliseen toimintaan, joka ei tapahdu kilpailutilanteessa markkinoilla. Lakisääteinen tai luonnollinen monopolitoiminta ei tapahdu kilpailutilanteessa markkinoilla. (Kuntaliitto.) Yhtiö omistaa koko kunnan alueella mm. kaukolämpöverkon.

Kunnat järjestävät asukkailleen palveluita, joista suurin osa on määritelty kuntien tehtäviksi laissa. Kuntalain 2 luvun 7 §:n mukaan *”kunta hoitaa itsehallinnon nojalla itselleen ottamansa tehtävät ja järjestää sille laissa erikseen säädettyt tehtävät. Laissa säädetään myös siitä, kun tehtäviä on järjestettävä yhteistoiminnassa muiden kuntien kanssa (lakisääteinen yhteistoiminta). Kunta voi sopimuksen nojalla ottaa hoitaakseen muitakin kuin itsehallintoonsa kuuluvia julkisia tehtäviä.”*

Kunnan toimiala on käsite, joka määrittelee toimintoja, joissa kunta voi toimia. Kunnan toimiala jakautuu kunnan lakisääteisiin tehtäviin ja kunnan yleiseen toimialaan. Yleiseen toimialaan kuuluvat mm. tehtävät, jotka kunta on itsehallinnon nojalla ottanut suorittaakseen. Nämä liittyvät yleensä talouteen, työllisyyteen, elinkeinotoiminnan edistämiseen ja asumiseen. Esimerkiksi vesi- ja jätehuolto kuuluvat kuntien merkittävimpiin tehtäväkokonaisuuksiin.

Varainhoidon sekä sijoitus- ja rahoitustoiminnan periaatteiden mukaan takauksen voi myöntää vain, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin. Tällöin rahoitusta hakevan yhtiön on oltava kunnan

Kunnanhallitus	§ 109	31.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	07.04.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

yli 50-prosenttisesti omistama tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa.

Investoinnille myönnettävän takauksen osalta tarkasteltavaksi tulee investoinnin kuuluminen kunnan lakisääteiseen toimialaan tai paikallisten erityisolosuhteiden tulee olla sellaiset, että investoinnilla turvataan välttämättömien palvelujen saatavuus tai tehokas tuottaminen. Rahoitettu investointi ei saa vääristää kilpailua. Takausta ei voida antaa taloudellisissa vaikeuksissa olevalle yhteisölle. Takauksen hakijan on esitettävä laskelmat, jotka osoittavat yhteisön kyvyn hoitaa otettavasta lainasta aiheutuvat velvoitteet.

Siikalatva kunta perii kaikista takauksista markkinaperusteisen takausprovision. Takausprovisio määritellään pääsääntöisesti ulkopuolisen rahamarkkinatoimijan riskiarvioinnin perusteella. Kunnan antaman takauksen edellytyksenä on riittävä vastavakuus. Vastavakuutta määrättäessä otetaan huomioon samalle yhteisölle annettujen takausten kokonaismäärä ja kokonaisriski.

Safe harbour -maksu on Pk-yrityksille myönnettävien takausten markkinaehtoisuutta kuvaava viitemaksu. Jos takauksen myöntäjä perii takauksesta vähintään komission määrittämän safe harbour -taulukon (ks. Opas de minimis -tuista) mukaisen takausmaksun, kyse ei ole lainkaan valtion tuesta.

Rahoitustoimintaa koskevan ohjeen mukaan takauksen hakija tekee yhteistyötä takaukseen sisältyvän valtioneuvoston määrittämiseksi ja riittävien tietojen toimittamiseksi päätösesityksiin. Tällöin on arvioitava

- miten takauksen kohteena oleva toiminto kuuluu kunnan toimialaan,
- miten on osoitettu, että toiminta/investointi ei vääristä kilpailua (ei aseta yksityistä vastaavaa toimijaa eri asemaan),
- onko yksityisellä toiminnalla edellytyksiä vai onko alueella jo yksityisiä toimijoita,
- onko palvelu välttämätön kuntalaisten kannalta, jos yksityistä toimintaa alueella ei ole ja
- alueellinen ulottuvuus ei ulotu vain kunnan rajoihin (lähtökohtaisesti tarkastelualueena voi olla koko EU).

Yhteisön, jonka lainan vakuudeksi kunta on myöntänyt takauksen, on toimitettava lainan noston jälkeen tilintarkastajan lausunto siitä, että laina on käytetty takausta anottaessa hyväksytyyn kohteeseen. Lausunto toimitetaan kunnanhallitukselle.

Valtioneuvosto

Kunnanhallitus	§ 109	31.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	07.04.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

Kunnan tulee lisäksi huomioida Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen artikla 107. Toimenpiteen katsominen valtioneuoksi edellyttää käytännössä seuraavien neljän tunnusmerkin täyttymistä (SEUT-sopimuksen 107 artiklan 1 kohta) yhtäaikaaisesti:

1. Julkisia varoja (esim. valtion, kuntien tai kuntayhtymien varoja) kanavoidaan yrityksiin/ taloudelliseen toimintaan
2. Taloudellinen etu on valikoiva, eli tuki kohdistuu vain tiettyyn yritykseen tai tiettyihin yrityksiin (esimerkiksi jollekin alalle tai alueelle)
3. Toimenpide vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua (kilpailuvaikutuskriteeri)
4. Toimenpide vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan (kauppavaikutuskriteeri)

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen artiklassa 108 kohdassa 3.2. kohdan mukaan seuraavien edellytysten täytyminen (kaikkien ei tarvitse täytyä) riittää osoittamaan, ettei yksittäinen valtioneuokaus (kunnan takaus) ole valtioneuokaus:

- lainanottaja ei ole taloudellisissa vaikeuksissa
- takauksen laajuus voidaan myöntämishetkellä mitata asianmukaisesti
- takaus ei kata enempää kuin 80 % lainasaamisen tai muun rahoitussitoumuksen määrästä
- takauksesta maksetaan markkinaperusteinen hinta (takausprovisio). (Kuntaliitto)

Valtioneuokaus käsite kattaa kaikki rahoitusmuodoltaan varsin moninaiset julkisen sektorin toimenpiteet, joilla tuetaan yrityksen taloudellista tilannetta. Tarkastelussa on huomioitava, että harjoittaako tuettava taho taloudellista toimintaa.

Ratkaisevaa on, harjoittaako organisaatio taloudellista toimintaa, jossa on kyse tavaroiden tai palvelujen tarjoamisesta tietyillä markkinoilla. Myös voittoa tavoittelemattomat tai yleishyödylliset tahot kuten yhdistykset, innovaatiovälittäjät (teknologiakeskukset ja yrityshautomot), kunnalliset kehittämissyhtiöt sekä kolmannen sektorin järjestöt kuuluvat siten EU:n valtioneuokaisääntöjen ja de minimis -asetuksen piiriin, jos ne harjoittavat taloudellista toimintaa ja jos muut valtioneuokaus kriteerit täyttyvät. Käytännössä se, harjoittaako tuensaaja taloudellista toimintaa vai ei, tulee aina arvioida tapauskohtaisesti.

Taloudellista toimintaa, johon valtioneuokaisääntöjä ei sovelleta, ei ole esimerkiksi julkisen sektorin viranomais-toiminta (esim. poliisi, rajavalvonta, liikenneturvallisuus), koulutuspalvelujen tarjoaminen (yleinen peruskoulutus ja tutkintoon tähtäävä koulutus) tai tuki

Kunnanhallitus	§ 109	31.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	07.04.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

yleisen infrastruktuurin rakentamiseen, joka on esteettä kaikkien käytettävissä (vesijohtoverkostot, teiden rakentaminen) ja jota ei ole tarkoitus hyödyntää kaupallisesti.

Kuntaliiton ohjeen mukaan kuntien on riittävän oikeusvarmuuden saavuttamiseksi perustelua pyrkiä lähtökohtaisesti noudattamaan tiedonannossa määritellyjä vaatimuksia. Mikäli kunta poikkeaa tiedonannossa määritellyistä vaatimuksista, niin kunnalla on näyttötaakka siitä, että takaukseen ei sisälly kiellettyä valtiontukea.

Johtopäätökset

Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n (yhtiö) kohdalla kyseessä on takauksen myöntäminen kunnan sidosyksikölle, joka vastaa kaukolämmön tuotannosta ja jakelusta sekä vesihuollosta kunnan alueelle sekä kunnan lakisääteisten peruspalvelujen käyttöön. Komissio on antanut tiedonannon SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitetusta valtiontuen käsitteestä (2016/C 262/01), jonka 6 kohdan mukaan valtiontukisääntöjä sovelletaan ainoastaan silloin, kun tuensaaja on ”yritys”.

Taloudellista toimintaa, johon valtiontukisääntöjä ei sovelleta, ei ole esimerkiksi tuki yleisen infrastruktuurin rakentamiseen, joka on esteettä kaikkien käytettävissä. Takaukseen Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:lle ei näin ollen liity Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen valtiontukea koskevan artiklan 107(1) mukaista kiellettyä valtiontukea, koska valtiontukea koskevat kriteerit eivät edellä selostetuilla tavoin täyty (mm. yhtiön kunnan alueella omistama kaukolämpöverkko).

Esittelijä

Kunnanjohtaja Pekka Iivari

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle seuraavaa:

1. Siikalatvan kunta myöntää 100 % omavelkaisen takauksen edellä kuvatulle lainalle,
2. takaus kattaa lainan pääoman lisäksi korot, viivästyskorot, kulut sekä muut mahdolliset lainan liitännäiskustannukset,
3. takaus on täysimääräisenä voimassa niin kauan, kunnes kaikki päävelkasitoumuksen mukaiset velallisen vastuut ovat lopullisesti ja peruuttamattomasti maksettu luotonantajalle takaisin,
4. takaus on takauksen saajalle ehdoton,
5. Siikalatvan kunnan takauksesta peritään 0,55 %:n takausprovisio, joka lasketaan takausvastuun kohteena olevan lainan jäljellä olevasta pääomasta,
6. Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n tulee asettaa kunnan takaukselle vähintään 30 % vastavakuus takauksen kohteena olevasta lainapääomasta. Vastavakuuden hyväksymisestä päättää erikseen

Kunnanhallitus	§ 109	31.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	07.04.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

kunnanhallitus.

7. yhtiön on toimitettava lainan noston jälkeen tilintarkastajan lausunto siitä, että laina on käytetty takausta anottaessa hyväksytyyn kohteeseen,

8. Valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan omavelkaisen takauksen,

9. Pöytäkirja tarkistetaan tämän asiakohdan osalta kunnanvaltuuston kokouksessa.

Kunnanhallitus tarkastaa pykälän heti kokouksessa.

Käsittely

Kunnanhallitus kuuli kunnanjohtajan esittelyn asiasta. Todettiin, että yhtiö ei ole toimittanut etukäteislaskelmia investoinnin taloudellisesta ja toiminnallisesta kannattavuudesta. Kunnanhallitus jatkoi asian käsittelyä kuulemalla yhtiön toimitusjohtajaa.

Ennen päätöksentekoa Vesi ja Lämpö Oy:n toimitusjohtaja antoi selostuksen kunnanhallitukselle yhtiön lainanhoitokyvystä sekä investoinnin taloudellisesta ja toiminnallisesta kannattavuudesta ja etukäteislaskelmista klo 18.51-19.10.

Päätös

1. Päätösehdotuksen mukaisesti.
2. Päätösehdotuksen mukaisesti.
3. Päätösehdotuksen mukaisesti.
4. Päätösehdotuksen mukaisesti.
5. Päätösehdotuksen mukaisesti.
6. Päätösehdotuksen mukaisesti.
7. Päätösehdotuksen mukaisesti.
8. Päätösehdotuksen mukaisesti.
9. Päätösehdotuksen mukaisesti.

Lisäksi kunnanhallitus päätti, että toimitusjohtajan lähettää kunnanhallitukselle 1.4.2026 klo 14.00 mennessä laskelmat (ei-julkinen), jotka perustuvat kunnanhallitukselle annettuihin tietoihin lainanhoitokyvystä ja investoinnin kannattavuudesta.

Pöytäkirja tarkastettiin julkilukemalla kokouksessa.

Niiranen jäväsi itsensä (yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi klo 18.09 - 18.26. Käsittelyä jatkettiin klo 18.51. Niiranen poistui kokouksesta käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 18.51-19.29.

Haapalahti poistui kokouksesta päätöksenteon jälkeen klo 19.28

Kunnanhallitus	§ 109	31.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	07.04.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

Päätösehdotus

Kunnanvaltuusto päättää seuraavaa:

1. Siikalatvan kunta myöntää 100 % omavelkaisen takauksen edellä kuvatulle lainalle,
2. takaus kattaa lainan pääoman lisäksi korot, viivästyskorot, kulut sekä muut mahdolliset lainan liitännäiskustannukset,
3. takaus on täysimääräisenä voimassa niin kauan, kunnes kaikki päävelkasitoumuksen mukaiset velallisen vastuut ovat lopullisesti ja peruuttamattomasti maksettu luotonantajalle takaisin,
4. takaus on takauksen saajalle ehdoton,
5. Siikalatvan kunnan takauksesta peritään 0,55 %:n takausprovisio, joka lasketaan takausvastuun kohteena olevan lainan jäljellä olevasta pääomasta,
6. Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n tulee asettaa kunnan takaukselle vähintään 30 % vastavakuus takauksen kohteena olevasta lainapääomasta. Vastavakuuden hyväksymisestä päättää erikseen kunnanhallitus.
7. yhtiön on toimitettava lainan noston jälkeen tilintarkastajan lausunto siitä, että laina on käytetty takausta anottaessa hyväksytyyn kohteeseen,
8. Valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan omavelkaisen takauksen,
9. Pöytäkirja tarkistetaan tämän asiakohdan osalta kunnanvaltuuston kokouksessa.

Käsittely

Keskustelun aikana tehtiin asian käsittelyn keskeyttämistä (jatkovalmistelu) koskeva ehdotus. Myllynen esitti Leinosen ja Niemisen kannattamana, että asia palautetaan jatkovalmisteluun. Jatkovalmistelussa selvitetään yhtiön maksukyky ja investoinnin kannattavuus. Lisäksi kunnan riski arvioidaan ja esitetään valtuustolle selkeästi, päätöksenteon pohjaksi jo esittelytekstissä. Laskelmat perustuvat yhtiön viimeisimpiin tilinpäätöksiin sekä muuhun ajantasaiseen taloustietoon joka on todennettavissa.

Puheenjohtaja antoi äänestysohjeen: kunnanhallituksen päätösehdotuksen puolesta äänestetään JAA ja asian käsittelyn keskeyttämisen puolesta äänestetään EI.

Seuraavaksi suoritettiin äänestys käsittelyn jatkamisen ja käsittelyn keskeyttämisen välillä puheenjohtajan antaman äänestysohjeen mukaisesti.

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

JAA: 14 ääntä

EI 6: ääntä

POISSA: Pussinen, Mällinen ja Ojakoski

Kunnanhallitus	§ 109	31.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	07.04.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

Hepo-oja, Keränen, Leinonen, Myllynen, Nieminen ja Sudhom äänestivät asian käsittelyn keskeyttämisen puolesta (EI).

Päätös

1. Päätösehdotuksen mukaisesti.
2. Päätösehdotuksen mukaisesti.
3. Päätösehdotuksen mukaisesti.
4. Päätösehdotuksen mukaisesti.
5. Päätösehdotuksen mukaisesti.
6. Päätösehdotuksen mukaisesti.
7. Päätösehdotuksen mukaisesti.
8. Päätösehdotuksen mukaisesti.
9. Päätösehdotuksen mukaisesti.

Pöytäkirja tarkistettiin tämän asian osalta julkilukemalla kokouksessa.

Valtuutetut Väisänen, Kallio, Ojakoski, Marttila, Mällinen ja Pussinen jääväsivät itsensä (yhteisöjäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kallion varavaltuutettuna Kurkinen, Väisäsen varavaltuutettuna Niiranen, Marttilan varavaltuutettuna Männikkö osallistuivat valtuuston kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan klo 18.09-18.26.

Kokouksessa pidettiin 10 minuutin tauko päätöksenteon jälkeen klo 18.26-18.36. Kokouksessa tehtiin nimenhuuto kokoustaun jälkeen. Todettiin, että 23 valtuutettua on läsnä kokouksessa.

Kunnanhallitus 14.04.2026
184/02.05.03/2026

Kunnanhallituksen on kuntalain 93 §:n mukaan valmisteltava valtuustossa käsiteltävät asiat lukuun ottamatta asioita, jotka koskevat valtuuston toiminnan sisäistä järjestelyä taikka jotka 35 §:ssä tarkoitettu tilapäinen valiokunta tai 121 §:ssä tarkoitettu tarkastuslautakunta on valmistellut.

Kuntalain 95 §:ssä säädetään seuraavaa:

"Valtuusto voi käsitellä asian, joka on mainittu kokouskutsussa ja joka on valmisteltu 93 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos asiaa ei ole valmisteltu, päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti."

Jos asia on käsitelty kunnanhallituksessa, se on lähtökohtaisesti valmisteltu siten kuin kuntalain 93 § ja 95 §:ssä säädetään.

Kunnanhallitus	§ 109	31.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	07.04.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

Viranomaisen voi käsitellä asian uudestaan. Hallintolain 8 luvun 52 §:n mukaan viranomaisen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Itseoikaisua koskeva asia tulee viedä valtuustolle kunnanhallituksen kautta.

Viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen
- päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen
- päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe tai
- asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Kokouksessa toimielimen jäsenet voivat keskustelun aikana tehdä päätösehdotuksia eli vastaehdotuksia asiassa. Myös vastaehdotuksen tulee olla sellainen, että toimielin voi tehdä sen mukaisen päätöksen.

Vastaehdotuksia on kahdenlaisia. Ne voivat olla:

- joko asian käsittelyn keskeyttävä, kuten pöydällepano, valmisteltavaksi palauttaminen, muu asian käsittelyn keskeyttävä ehdotus tai
- asian käsittelyä jatkava, kuten pohjaehdotuksesta poikkeava vastaehdotus.

Mikäli asian käsittelyn keskeyttämisestä ei olla yhtä mieltä, ehdotuksesta tulee äänestää. Siten asian käsittelyn keskeyttämisestä koskeva äänestys tulee aina tehdä ennen muita päätösehdotuksia koskevia äänestyksiä. Asian käsittelyn keskeyttämistä koskevaa ehdotusta ei voida asettaa äänestyksessä asiallista ratkaisuehdotusta vastaan.

Kunnanvaltuuston 07.4.2026 § 18 on tapahtunut menettelyvirhe, koska valtuuston puheenjohtajan antamassa äänestysohjeessa on asian käsittelyn keskeyttämistä koskeva ehdotus asetettu asiallista ratkaisuehdotusta vastaan. Kunnanvaltuuston päätös 07.04.2026 § 18 on siten syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Valmistelussa olleeseen takausasiaan on myös tullut uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen. Selvityksessä tullut tieto koskee SEUT-sopimuksen 107 artiklan 1 kohdan kriteerien täyttymistä.

Toimenpiteen katsominen valtioneuoksi edellyttää käytännössä seuraavien neljän tunnusmerkin täyttymistä (SEUT-sopimuksen 107 artiklan 1 kohta) yhtäaikaaisesti:

Kunnanhallitus	§ 109	31.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	07.04.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

1. Julkisia varoja (esim. valtion, kuntien tai kuntayhtymien varoja) kanavoidaan yrityksiin/ taloudelliseen toimintaan
2. Taloudellinen etu on valikoiva, eli tuki kohdistuu vain tiettyyn yritykseen tai tiettyihin yrityksiin (esimerkiksi jollekin alalle tai alueelle)
3. Toimenpide vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua (kilpailuvaikutuskriteeri)
4. Toimenpide vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan (kauppavaikutuskriteeri)

Kaukolämmön tuotantoa koskeva investointi tosiasiallisesti kilpailee muiden mahdollisten lämmitysmuotojen kanssa, jolloin kyseessä olevassa asiassa kaikki edellä luetellut 107 artiklan 1 kohdan kriteerit täyttyvät. Tällöin toimenpide voidaan katsoa valtioneuoksi.

Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:lle ei ole myöskään asetettu SGEI - palveluvelvoitetta. SGEI -palveluvelvoite mahdollistaisi 100 % takauksen myöntämisen. SGEI -palveluvelvoite voi olla tilanteessa, mikäli markkinoiden toiminta on puutteellista, mutta viranomaisen haluaa turvata kaikissa olosuhteissa kansalaisille tärkeän palvelun saatavuuden. Tällöin voidaan tietyin ehdoin soveltaa yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyviä palveluja, eli SGEI:tä koskevaa valtioneuokisääntelyä. Palvelun turvaaminen tapahtuu käytännössä antamalla yritykselle toimeksianto yksilöidyn palvelun tuottamiseksi. Tämä edellyttää usein palvelutuotannon rahoittamista julkisista varoista kompensationsa yritykselle annettavasta julkisen palvelun velvoitteesta. (Työ- ja elinkeinoministeriö.)

Markkinaehtoisia takausmaksuja (safe harbour -maksut) ei voi myöskään soveltaa kuntien omistamiin yhtiöihin.

Esittelijä Kunnanjohtaja Pekka Iivari

Päätösehdotus Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Päätös

Liitteet

- 2 Hakemus omavelkaisesta takauksesta Siikalatvan kunnalta
- 3 Ei-julkinen asiakirja
- 4 Opas de minimis-tuista
- 5 Äänestysluettelo § 18

Kunnanhallitus	§ 85	24.03.2026
Kunnanhallitus	§ 108	31.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 17	07.04.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

124**Päätöksen itseoikaisu/Eronpyyntö luottamustehtävistä/Vikki**

Kunnanhallitus 24.03.2026 § 85

Siikalatvan kunnanvaltuuston varajäsen Aaro Vikki on 20.2.2026 kuntaan saapuneella kirjeellä pyytänyt eroa Siikalatvan kunnan luottamustehtävistä henkilökohtaisista syistä.

Aaro Vikki on valittu valtuuston varajäseneksi ja kunnanhallituksen varajäseneksi. Eronpyyntö koskee kaikkia luottamustehtäviä. Vikki on valittu vaaleissa valtuuston varajäseneksi Perussuomalaisten listalta. Kuntalain 71 § mukaan vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö, jonka kotikunta kyseinen kunta on.

Kuntalain 70 §:

Luottamustoimeen voidaan valita vain henkilö, joka on suostunut ottamaan toimen vastaan. Valtuustoehdokkaaksi voidaan asettaa vain henkilö, joka on antanut kirjallisen suostumuksensa valtuutetun toimen vastaanottamiseen.

Luottamushenkilön tai henkilön, joka on ehdolla muuhun luottamustoimeen kuin valtuutetuksi, on valtuuston tai asianomaisen toimielimen pyynnöstä esitettävä selvitys seikoista, joilla voi olla merkitystä hänen vaalikelpoisuutensa arvioinnissa.

Luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Kuntalain 14 § mukaan valtuusto päättää jäsenten valitsemisesta toimielimiin. Valtuusto tai muu valinnasta vastaava toimielin valitsee jäseniksi valituista toimielimen puheenjohtajan ja tarpeellisen määrän varapuheenjohtajia (Kuntalaki 33 §).

Hallintosäännön 8 §:n mukaan kunnanhallituksessa on 7 jäsentä, joista valtuusto valitsee kunnanhallituksen puheenjohtajan ja yhden (1) varapuheenjohtajan. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Kunnanhallituksen varsinaiset jäsenet ja varajäsenet valitaan ensisijaisesti valtuutetuista ja varavaltuutetuista.

Kuntalaki 73 §: ”Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan

Kunnanhallitus	§ 85	24.03.2026
Kunnanhallitus	§ 108	31.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 17	07.04.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

1. välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;
2. henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
3. kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;
4. henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta. Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä.”

Toimielimiä valittaessa on otettava huomioon tasa-arvolain säännökset. Lain 609/1986, 4 a § muutettu 657/2021:

Valtion komiteoissa, neuvottelukunnissa ja muissa vastaavissa toimielimissä, hyvinvointialueen, hyvinvointiyhtymän ja hyvinvointialueiden välisen yhteistoiminnan toimielimissä sekä kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä, lukuun ottamatta aluevaltuustoja ja kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisestä syystä muuta johdu.

Sukupuolikiintiö koskee sekä varsinaisia että varajäseniä. Kiintiön on siten valintatilanteessa toteuduttava varsinaisten ja varajäsenten kohdalla erikseen. Varsinaisen jäsenen ja hänen henkilökohtaisen varajäsenensä ei kuitenkaan tarvitse olla samaa sukupuolta.

Hallintosäännön 8 §:n mukaan kunnanhallituksen toimikausi on kaksi vuotta. Toimikausi alkaa tai päättyy valtuutettujen toimikauden vaihtuessa.

Kunnanhallitus	§ 85	24.03.2026
Kunnanhallitus	§ 108	31.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 17	07.04.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

Kuntalain 79 §:n mukaan luottamushenkilö pysyy toimessaan sen ajan, joksi hänet on valittu, ja sen jälkeenkin siihen saakka, kunnes toimeen on valittu toinen.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. Toimeen valitun luottamushenkilön on myös hoidettava tointaan siihen saakka, kunnes asia on lopullisesti ratkaistu, jos:

1. luottamushenkilövaalista tehdään valitus;
2. eroa ei ole myönnetty; tai
3. kunnanhallitus on 96 §:n nojalla jättänyt valtuuston vaalipäätöksen täytäntöön panematta.

Kuntalain 17 §:n 2 momentissa on määräykset varavaltuutetun kutsumisesta varsinaisen valtuutetun sijalle:

Jos valtuutetun on todettu menettäneen vaalikelpoisuutensa, hänet on vapautettu toimestaan tai hän on kuollut, valtuuston puheenjohtaja kutsuu hänen sijaansa jäljellä olevaksi toimikaudeksi asianomaisen vaaliliiton, puolueen tai yhteislistan järjestyksessä ensimmäisen varavaltuutetun.

Valtuuston varajäsenten osalta menettely on vaalilain 93 §:n mukainen. Vaalilain 93 §:n mukaan valtuutetuille valitaan varavaltuutetut siten kuin kuntalain 17 § säädetään. Jos valtuuston toimikauden aikana varavaltuutettujen määrä jää vajaaksi, kunnan keskusvaalilautakunnan on valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä määrättävä uusia varavaltuutettuja kuntalain 17 §:n mukaisesti.

Jollei kaikkia varavaltuutetun toimia saada täytetyiksi tässä pykälässä olevien säännösten nojalla, varavaltuutettujen määrä jää vajaaksi.

Erosta valtuuston varajäsenen tehtävästä päättää valtuusto.

Valmistelijan päätösehdotus

(hall. joht.)

Kunnanhallitus esittää, että valtuusto

1. myöntää anomuksen mukaisesti Aaro Vikille eron kunnan luottamustehtävistä (kunnanvaltuuston varajäsen, kunnanhallituksen varajäsen). Valtuuston kokouspäivä on luottamustoimien viimeinen päivä Siikalatvan kunnassa.
2. esittää kunnanvaltuustolle, että se valitsee kunnanhallituksen varajäsenen Aaro Vikin tilalle,
3. toteaa, että valtuuston puheenjohtajan tehtävä on pyytää keskusvaalilautakuntaa määräämään Perussuomalaisten

Kunnanhallitus	§ 85	24.03.2026
Kunnanhallitus	§ 108	31.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 17	07.04.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

uuden varavaltuutetun vaalilain 93 §:n mukaisesti varavaltuutettujen määrän jäädessä vajaaksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta kokouksessa.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Pekka Iivari
Päätösehdotus	Valmistelijan päätösehdotuksen mukaan.
Päätös	Siirretään seuraavaan kokoukseen.

Kunnanhallitus 31.03.2026 § 108

Esittelijä	Kunnanjohtaja Pekka Iivari
Päätösehdotus	Kunnanhallitus esittää, että valtuusto 1. myöntää anomuksen mukaisesti Aaro Vikille eron kunnan luottamustehtävistä (kunnanvaltuuston varajäsen, kunnanhallituksen varajäsen). Valtuuston kokouspäivä on luottamustoimien viimeinen päivä Siikalatvan kunnassa. 2. esittää kunnanvaltuustolle, että se valitsee kunnanhallituksen varajäsenen Aaro Vikin tilalle, 3. toteaa, että valtuuston puheenjohtajan tehtävä on pyytää keskusvaalilautakuntaa määräämään Perussuomalaisten uuden varavaltuutetun vaalilain 93 §:n mukaisesti varavaltuutettujen määrän jäädessä vajaaksi.
Päätös	1. Päätösehdotuksen mukaisesti. 2. Päätösehdotuksen mukaisesti. 3. Päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanvaltuusto 07.04.2026 § 17

Päätösehdotus	Kunnanvaltuusto päättää 1. myöntää anomuksen mukaisesti Aaro Vikille eron kunnan luottamustehtävistä (kunnanvaltuuston varajäsen, kunnanhallituksen varajäsen). Valtuuston kokouspäivä on luottamustoimien viimeinen päivä Siikalatvan kunnassa. 2. esittää kunnanvaltuustolle, että se valitsee kunnanhallituksen varajäsenen Aaro Vikin tilalle, 3. toteaa, että valtuuston puheenjohtajan tehtävä on pyytää keskusvaalilautakuntaa määräämään Perussuomalaisten uuden varavaltuutetun vaalilain 93 §:n mukaisesti varavaltuutettujen määrän jäädessä vajaaksi.
----------------------	--

Kunnanhallitus	§ 85	24.03.2026
Kunnanhallitus	§ 108	31.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 17	07.04.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

Päätös

1. Päätösehdotuksen mukaisesti.
2. Päätösehdotuksen mukaisesti.
3. Päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus 14.04.2026
121/00.00.01.02/2026

Kunnanvaltuuston kokouksessa 07.04.2026 § 17 puheenjohtaja totesi valtuuston päätöksen muodostuneen päätösehdotuksen mukaisesti. Valtuusto ei kuitenkaan valinnut kunnanhallitukseen varajäsentä Aaro Vikin tilalle.

Kunnanvaltuuston päätöksessä 07.04.2026 § 17 on siten tapahtunut menettelyvirhe.

Hallintolain 8 luvun 52 §:n mukaan viranomainen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen
- päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen
- päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe tai
- asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Pekka Iivari

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää, että valtuusto päättää

1. kumota päätöksensä 07.04.2026 § 17 kohdan 2 osalta,
2. valita kunnanhallituksen varajäsenen Aaro Vikin tilalle ja
3. pöytäkirja tarkistetaan tämän asian osalta valtuuston kokouksessa.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että pöytäkirja tarkistetaan tämän asian osalta kunnanhallituksen kokouksessa.

Päätös

Liitteet

6 Eroilmoitus Vikki

Kunnanhallitus	§ 64	23.02.2026
Kunnanhallitus	§ 107	31.03.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

125

Kunnan nimeämien yhtiökokousedustajien ohjeistaminen 2026

Kunnanhallitus 23.02.2026 § 64

Kunnanhallitus on kokouksissaan 02.06.2025 § 187, 17.06.2025 § 197 ja 26.08.2025 § 234 valinnut toimikaudeksi 1.6.2025-31.5.2029 yhden edustajan ja varaedustajan yhteisöjen yhtiökokouksiin.

Hallintosäännön 22 § mukaan kunnanhallitus muun muassa valitsee edustajat tytär- ja osakkuusyhteisöjen yhtiökokouksiin tai vastaaviin kokouksiin, tekee ehdotuksen tytäryhteisöjen hallituksen jäseniksi ja antaa ohjeet yhtiökokouksessa tai vastaavissa elimissä kuntaa edustaville henkilöille. Yleensä ohjeet koskevat yhtiön hallituksen jäsenten valintaa ja yhtiön hallituksen esitystä tuloksen käsittelyksi. Kunnanhallitus on mainituissa kokouksissaan ohjeistanut yhtiökokousedustajia ja tehnyt ehdotuksensa yhtiön hallituksen jäseniksi.

Siikalatvan kuntakonserniin kuuluvien yhtiöiden yhtiökokoukset pidetään kevään 2026 kuluessa toukokuun loppuun mennessä. Kunnanhallituksen tulee ohjeistaa yhtiökokousedustajia. Kuntalain 7 luvun 39 §:n mukaan kunnanhallituksen tehtävä on valvoa kunnan etua ja, jollei hallintosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa.

Kunnan edustajilla tytäryhteisöjen hallintoelimissä pitää olla riittävä tytäryhteisön toimialueen ja yritystalouden asiantuntemus, riippumattomuus sekä kyky arvioida yhteisön hyvää hallinto- ja johtamistapaa. Valituille edustajille on luotava edellytykset asiantuntemuksensa ja osaamisensa kehittämiseen.

Konserniohjeen mukaan kunnanhallitus päättää hallitusjäsen ehdokkaiden ehdottamisesta tytäryhteisöjen hallitukseen.

- Hallitusjäsen ehdokkaiksi on pyrittävä nimeämään ja valitsemaan tasa-arvolain mukaisesti tasapuolisesti naisia ja miehiä.
- Tytäryhteisöjen hallitukseen nimetään kuntakonsernin ulkopuolisia henkilöitä, mikäli se on kuntakonsernin kokonaisedun näkökulmasta perusteltua.
- Tytäryhteisöjen hallituksella tulee kollektiivina olla toimialan tuntemuksen lisäksi riittävä liiketoiminnan ja talouden osaaminen sekä kyky ohjata toimitusjohtajaa yhteisölle asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi.

Kunnanhallitus	§ 64	23.02.2026
Kunnanhallitus	§ 107	31.03.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

Konserniohjeen 10 §:ssa on määräykset tytäryhteisön ennakkokäsitysmenettelyn alaisista toimenpiteistä.

Koska myös kunnalliset osakeyhtiöt toimivat osakeyhtiölain mukaan, niin hallitusten jäsenten ensisijainen tavoite/tehtävä on toimia siten, että yhtiön etu tulee huomioitua toiminnassa. Lisäksi hallitusten jäsenet toimivat hallituksissa henkilökohtaisella vastuulla tämän vuoksi jäsenyyteen tulee olla suostumus.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Pekka Iivari
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää 1. ohjeistaa yhtiökokousedustajia ja 2. tekee ehdotuksen Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy hallituksen jäseneksi.
Käsittely	Kokouksen aikana kunnanhallituksen tietoon tuli, että on tarve evästä yhtiökokousedustajaa Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy:n hallitukseen kahden (2) jäsenen valintaa Marko Karjalaisen ja Kaisa Louetin tilalle.
Päätös	1. Päätösehdotuksen mukaisesti. 2. Päätösehdotuksen mukaisesti Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy Hallitus Jani Kylmänen Satu Niiranen

Kunnanhallitus 31.03.2026 § 107

Kunnanhallitus on kokouksissaan 02.06.2025 § 187, 17.06.2025 § 197 ja 26.08.2025 § 234 valinnut toimikaudeksi 1.6.2025-31.5.2029 yhden edustajan ja varaedustajan yhteisöjen yhtiökokouksiin.

1. Vestia Oy
2. Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy
3. Siikalatvan Keskuspuhdistamo Oy
4. Joki-ICT Oy
6. Tuohisentteri Oy
7. As. Oy Rantsilan Veteraanitalo
8. As. Oy Toppilantörmä
9. Rantsilan Palvelukotiyhdistys ry
10. Asunto Oy Kahlottimentie I
11. Asunto Oy Kahlottimentie II
12. Asunto Oy Kestilänkulma

Kunnanhallitus	§ 64	23.02.2026
Kunnanhallitus	§ 107	31.03.2026
Kunnanhallitus		14.04.2026

13. Asunto Oy Kestilänkierto
14. Kiinteistö Oy Rantsilan Kauppiastavaratalo
15. Asunto Oy Rantsilan Koivutie
16. Kuntarahoitus Oyj
17. Siikalatvan Kyläverkot Oy
18. Kuntien Hetapalvelut Oy
19. Siikalatvan Ruokapalvelut Oy

Edellä mainittujen yhteisöjen lisäksi kunnan on tarve nimetä yhtiökokousedustaja ja varaedustaja Monetra Oulu Oy:n yhtiökokoukseen.

Siikalatvan kuntakonserniin kuuluu kuusi (6) osakeyhtiötä (Siikalatvan Ruokapalvelut Oy, Siikalatvan Vesi ja Lämpö, Tuohisentteri Oy, Siikalatvan Keskuspuhdistamo Oy, Siikalatvan Kyläverkot ja Kiinteistö Oy Rantsilan Kauppiastavaratalo). Näiden yhtiöiden yhtiökokoukset pidetään kevään 2026 kuluessa toukokuun loppuun mennessä. Kunnanhallituksen tulee ohjeistaa yhtiökokousedustajia.

Esittelijä Kunnanjohtaja Pekka livari

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää
1. valita yhtiökokousedustajan ja varaedustajan Monetra Oulu Oy:n yhtiökokoukseen ja
2. ohjeistaa yhtiökokousedustajia.

Päätös **Siikalatvan Vesi ja Lämpö Oy**
hallituksen jäsen Jani Kylmänen, varajäsen Seppo Kallio
hallituksen jäsen Satu Niiranen, varajäsen Tero Väisänen

Monetra Oulu Oy
Yhtiökokousedustaja hallintojohtaja, varaedustaja
kunnanjohtaja

Kunnanhallitus 14.04.2026
85/00.04.02/2026

Esittelijä Kunnanjohtaja Pekka livari

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää ohjeistaa yhtiökokousedustajia.

Päätös

Kunnanhallitus § 43
Kunnanhallitus

10.02.2026
14.04.2026

126

Sosiaali- ja terveystoimen sekä pelastustoimen kiinteistöjen yhtiöittämättä jättäminen

Kunnanhallitus 10.02.2026 § 43

Mikäli hyvinvointialue päättää jatkaa toimintaansa kunnan omistamassa tilassa, kiinteistö tulee kuntalain mukaan lähtökohtaisesti yhtiöittää. Kuntalain 126 §:n mukaan kunnan hoitaessa 7 §:ssä tarkoitettua tehtävää kilpailutilanteessa markkinoilla sen on annettava tehtävä osakeyhtiön, osuuskunnan, yhdistyksen tai säätiön hoidettavaksi.

Kuntalain 127 §:n 1 momentin perusteella yhtiöittämisveloitteen ulkopuolelle jää kunnan toiminta, kun se täyttää vähäisyyden tunnusmerkit. Hallituksen esityksessä (268/2014) vähäisellä toiminnalla tarkoitettaisiin satunnaista toimintaa markkinoilla sekä toimintaa, jolla ei olisi markkinavaikutuksia, tai ne olisivat vähäisiä. Pykälä ei ole tarkoitettu yhtiöittämisveloitteen kiertämiseksi. Kuntien omistamat sote-kiinteistöt toimivat lähtökohtaisesti kilpailutilanteessa markkinoilla. Kunta itse arvioi, onko kunnan alueella toimivaa sote-kiinteistömarkkinaa.

Lain mukaan kunnan tulee sote-siirtymäkauden päätteeksi yhtiöittää sellaiset sote- ja pelastuskiinteistöt, joita se vuokraa hyvinvointialueelle tai muulle sote-palveluntuottajalle. Tarkoituksena on estää kuntien mahdollinen kilpailuetu yksityisiin toimijoihin nähden.

Yhtiöittämättä jättäminen edellyttää dokumentoituja ja tapauskohtaisia arvioita, esimerkiksi:

- Onko alueella toimivaa toimitilamarkkinaa tai vaihtoehtoista tilatarjontaa?
- Ovatko vuokrasopimukset pienimuotoisia, lyhytaikaisia tai kohdistuvatko ne tiloihin, joilla ei ole todellista markkina-arvoa?
- Onko palveluntuotannon näkökulmasta kyseessä ainoa mahdollinen palvelutila?

Kunnan tulee pystyä tarvittaessa perustelemaan päätös luotettavalla selvityksellä. Selvityksen tulee olla laadittu riittävän ammattitaitoisesti ja kattavasti, jotta sillä voisi katsoa olevan näyttöarvoa, mikäli KKV ottaisi asian tutkittavakseen. Päätöksenteossa tulisi myös ottaa huomioon se, että markkinatilanteet muuttuvat ja tilannetta on syytä arvioida uudelleen säännöllisin väliajoin. Lisäksi päätöksenteossa tulisi ottaa huomioon myös se, että mikäli toimintaa ei tässä vaiheessa päätetä yhtiöittää perustellusta syystä, vuokratason tulisi joka tapauksessa täyttää

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 43

10.02.2026
14.04.2026

kilpailuneutraliteettisääntelyn vaatimukset. KKV voi puuttua tilanteeseen myös syystä, että hinnoittelu uhkaa vääristää tai vääristää kilpailua. Päätös ja vastuu arvioinnista säilyy siis kunnalla. Selvitys markkinavaikutuksista ja kilpailuneutraliteetista muodostaa perustan mahdolliselle yhtiöittämiselle jättämiselle.

Annetun tarjouksen perusteella Finwise Advisors Oy toteutti Siikalatvan sotepe-kiinteistöjen markkinaselvityksen aikavälillä 30.9.2025 – 14.1.2026. Tehtävänä oli laatia objektiivinen selvitys, jonka perusteella kunta voi arvioida, edellyttävätkö kiinteistöt yhtiöittämistä markkinavaikutusten näkökulmasta.

Selvityksen avulla kunta saa kokonaiskuvan alueellisesta markkinatilanteesta ja voi sen perusteella arvioida, edellyttävätkö kiinteistöt yhtiöittämistä vai ei. Selvityksessä:

- Kartoitetaan alueellisten toimitilamarkkinoiden toimivuutta ja kilpailutilannetta
- Arvioidaan ulkopuolisten sijoittajien ja toimijoiden kiinnostusta vastaaviin kohteisiin
- Haetaan näkemyksiä palvelutarjonnan ja tilakäytön kehittymisestä

Työssä tarkastellaan toimitiloja, joiden käyttötarkoitus vastaa kunnan hyvinvointialueelle vuokraamia tiloja:

- Liiketilat
- Palvelutalot
- Pelastustoiminnan toimitila

Selvityksen keskeiset havainnot voidaan kiteyttää seuraavasti:

- Siikalatvalla ei ole toimivia sote- ja pela-kiinteistöjen markkinoita
- Selvityksen näkemyksen mukaan Siikalatvan kunnan sote- ja pela-kiinteistöjen vuokrauksella ei ole markkinavaikutuksia.
- Kiinteistösijoittajat eivät ole kiinnostuneita lyhyistä vuokrasopimuksista pienissä kunnissa.
- Siikalatvan sote- ja pela-kiinteistöt ovat pääosin kunnan omistamia. Alueella ei ole tällä hetkellä vuokrattavissa sote-toimintaan soveltuvaa vaihtoehtoista toimitilaa.
- Kunta ei voi toteuttaa sote-pela-tilojensa käyttötarkoituksen muutoksia markkinoiden ehdoilla kannattavasti.
- Siikalatvalla ei ole haastattelujen perusteella aktiivista vuokrausmarkkinaa sote- ja pelakiinteistöille. Kiinteistösijoittajat eivät ole kiinnostuneista alueesta.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Pekka Iivari

Päätösehdotus

Kunnanhallitus:

1. merkitsee selvityksen tiedoksi, ja
2. toteaa, että päätös sosiaali- ja terveystoimen sekä pelastustoimen

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 43

10.02.2026
14.04.2026

kiinteistöjen yhtiöittämisestä tai yhtiöittämättä jättämisestä tehdään erikseen kevään 2026 kuluessa.

Päätös

1. Päätösehdotuksen mukaisesti.
2. Päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus 14.04.2026
19/00.04.02/2026

Mikäli hyvinvointialue päättää jatkaa toimintaansa kunnan omistamassa tilassa, kiinteistöt tulisi kuntalain mukaan lähtökohtaisesti yhtiöittää. Kuntalain 126 §:n mukaan kunnan hoitaessa 7 §:ssä tarkoitettua tehtävää kilpailutilanteessa markkinoilla sen on annettava tehtävä osakeyhtiön, osuuskunnan, yhdistyksen tai säätiön hoidettavaksi. Kuntalain 127 §:n 1 momentin perusteella yhtiöittämisvelvoitteen ulkopuolelle jää kunnan toiminta, kun se täyttää vähäisyyden tunnusmerkit. Hallituksen esityksessä (268/2014) vähäisellä toiminnalla tarkoitettaisiin satunnaista toimintaa markkinoilla sekä toimintaa, jolla ei olisi markkinavaikutuksia, tai ne olisivat vähäisiä. Kunta itse arvioi, onko kunnan alueella toimivaa sote-kiinteistömarkkinaa. Kuntaliiton ohjeistuksen mukaan kunta arvioi oman kuntansa tilanteen huomioiden sen, että kynnys tulkintaan, ettei kunnassa olisi kiinteistönvuokrausmarkkinoita, on korkea.

Siikalatvan kunnassa ei ole toimivia markkinoita sote-kiinteistöille. Kunnan omistamien tilojen lisäksi alueella ei ole vaihtoehtoisia terveyskeskustoimintaan tai kehitysvammaisten asumispalveluihin soveltuvia sote-kiinteistöjä, eikä yhteiskunnallisiin kiinteistöihin kohdistuneita kauppoja ole tapahtunut. Sijoittajat suosivat pitkien vuokrasopimusten kohteita kasvukeskuksissa, minkä takia Siikalatvan kuntaa kohtaan ei ole ollut kiinnostusta. Hyvinvointialueet eivät ole halukkaita solmimaan pitkiä vuokrasopimuksia kannattavilla vuokratasoilla, mikä vähentää sijoittajien kiinnostusta entisestään. Sijoittajien tuottovaatimukset ovat lisäksi selvästi korkeampia kuin hyvinvointialueen tarjoama vuokrataso. Kunnan sote-kiinteistöjen vuokrauksella ei ole vaikutusta markkinaan, eikä kiinteistöjen muuttaminen muuhun käyttöön ole taloudellisesti kannattavaa eikä edes mahdollista.

On erittäin epätodennäköistä, että Siikalatvan kunnan omistamille sotekiinteistöille löytyisi sijoittajakysyntää tai mahdollinen sote-kiinteistöyhtiön talous olisi hyvinvointialueen vuokraehdoilla yhtiönä kannattavaa. Kunta seuraa aktiivisesti hyvinvointialueen ratkaisuja sekä mahdollisia muita toimijoita kiinteistömarkkinoilla. Tarvittaessa on oltava valmis harkitsemaan yhtiöittämistä uudelleen, mikäli lain edellytykset sitä vaativat tai jos yhtiöittämisestä myöhemmin

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 43

10.02.2026
14.04.2026

katsottaisiin olevan kunnalle taloudellista tai toiminnallista hyötyä muuttuneissa olosuhteissa.

Lisätietomateriaalina on kuntaliiton ohje sote-kiinteistöjen yhtiöittämättä jättämisestä sekä Siikalatvan toimitilojen markkinaselvitys.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Pekka Iivari

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle seuraavaa:

1. Siikalatvan kunnan ei ole perusteltua yhtiöittää omistamiaan sotekiinteistöjä kuntalain 127 §:n 1 momentin 1, 2 ja 7-kohtien poikkeussäännösten nojalla. Siikalatvan kunta ei tällä perusteella yhtiöitä omistamiaan sotekiinteistöjä.
2. Kunnanvaltuusto toteaa, että kysymyksessä on vähäinen toiminta, jolla ei ole markkinavaikutuksia, eikä Siikalatvalla ole toimivia markkinoita sotekiinteistöille.
3. Lisäksi kunnanvaltuusto toteaa, että asiaa voidaan tarkastella tulevana vuosina uudelleen, mikäli hyvinvointialue on valmis solmimaan tiloista pitkäaikaisia määräaikaisia ja kannattavia vuokrasopimuksia tai markkinatilanne kunnassa muuttuu. Perusteena on, ettei kunnassa ole kiinteistövuokrausmarkkinoita. Tiloja ei ole tarjolla avoimilla markkinoilla eivätkä tilat kilpaile yksityisten vuokranantajien kanssa.

Päätös

Liitteet

- 7 Siikalatvan toimitilojen markkinaselvitys, Julkinen raportti 19.1.2026
- 8 Kuntaliiton ohje kunnille niiden harkitessa sotekiinteistöjen yhtiöittämättä jättämistä

Kunnanhallitus § 91
Kunnanhallitus

24.03.2026
14.04.2026

127

Itsenäisyyspäivän kunniamerkkiesitykset 2026

Kunnanhallitus 24.03.2026 § 91

Lupa- ja valvontaviraston tehtävänä on pyytää kunnanhallituksilta, hyvinvointialueilta ja koulutus kuntayhtymiltä toimialoittain ehdotuksia Suomen Valkoisen Ruusun (SVR) ja Suomen Leijonan (SL) ritarikuntien kunniamerkkien saajista. Tasavallan presidentti myöntää kunniamerkit itsenäisyyspäivänä 6.12.

Lupa- ja valvontavirasto pyytää saada 24.4.2026 mennessä kunniamerkkiehdotuksia seuraavien ministeriöiden toimialoilta:

- opetus- ja kulttuuriministeriö;
- sisäministeriö;
- sosiaali- ja terveysministeriö;
- valtiovarainministeriö.

Siikalatvan kuntaan on tullut valtiovarainministeriön sekä sosiaali- ja terveysministeriön hallinonaloilta pyynnöt ehdotuksista kunniamerkkien saajiksi.

Sosiaali- ja terveysalan osastolle tehdään esitykset henkilöistä, jotka ovat ansioituneet sosiaali- ja terveydenhuollon viranhaltijoina tai työntekijöinä.

Ehdotuksia tulisi tehdä eri kunniamerkkiluokissa mahdollisimman tasapuolisesti kummankin sukupuolen ja eri ammattiryhmien ansioituneista ehdokkaista. Ehdotusten tulee perustua ohjeiden tarkoitamiin henkilökohtaisiin ansioihin. Virka- ja palvelusvuodet eivät sinänsä voi olla kunniamerkin myöntämisen perusteena. Toisaalta on myös muistettava, ettei kunniamerkkiin oikeuttavia ansioita yleensä voida saavuttaa lyhytaikaisen toimintakauden aikana. Ehdotusta ei saa myöskään tehdä yksinomaan virka tai muun aseman perusteella, esimerkiksi vain siitä syystä, että toisille vastaavassa asemassa oleville on myönnetty kunniamerkki.

Valtiovarainministeriö muistuttaa, että esimerkiksi kunnalliselle luottamushenkilölle kunniamerkin antamisen edellytys on pitkäaikainen ja ansiokas toiminta kunnallishallinnossa. Jos kunnalliselle luottamushenkilölle ehdotetaan kunniamerkkiä, tulee samalla ilmoittaa hänen päätoimensa ja koulutuksensa sekä luottamustoimen hoitamisen ulkopuoliset ansiot.

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 91

24.03.2026
14.04.2026

Ensisijaisena lähtökohtana ovat ne keskitason yläpuolella olevat ansiot, jotka asianomainen on osoittanut omalla ammattialallaan tai huomattavissa yhteiskunnallisissa tehtävissä.

Saamiensa ehdotusten pohjalta Lupa- ja valvontavirasto tekee omat esityksensä, jotka virasto lähettää edelleen ministeriöille. Ritarikuntien hallitus tekee annettavista kunniamerkeistä lopulliset esitykset tasavallan presidentille.

Kunniamerkkiehdotusten on oltava hyvin perustellut. Ritarikuntien sääntöjen mukaisesti ehdotusten kunniamerkin saajista on pohjauduttava merkittäviin henkilökohtaisiin ansioihin. Ansiot täytyy ehdotuksissa perustella hyvin.

Jos henkilölle on jo aiemmin myönnetty kunniamerkki tai arvonimi, hänelle voidaan myöntää ylempi kunniamerkki vasta kun myöntämisten välillä on seitsemän vuotta. Ehdotuksessa on tärkeää korostaa ehdokkaan edellisen kunniamerkin jälkeen kertyneitä ansioita.

Allekirjoitetut, asianmukaisesti täytetyt ja hyvin perustellut kunniamerkkiesitykset itsenäisyyspäivänä 2026 myönnettävien Suomen Valkoisen Ruusun ja Suomen Leijonan ritarikuntien kunniamerkkien saajista tulee paperisena toimittaa ministeriön toimialan mukaan Lupa- ja valvontavirastoon viimeistään 24.4.2026:

- Lupa- ja valvontavirasto, sosiaali- ja terveysalan osasto, PL 20, 13035 LVV tai
- Lupa- ja valvontaviraston kirjaamoon PL 20, 13035 LVV

Ritarikuntien hallitus tekee lopulliset esitykset annettavista kunniamerkeistä.

Kunniamerkkiä ehdottavan tahon tulee olla valmis maksamaan kunniamerkin lunastusmaksu.

Valmistelijan päätösehdotus

(hall. joht.)

Kunnanhallitus päättää

- tehdä esityksensä itsenäisyyspäivänä 2026 myönnettävistä kunniamerkeistä valtiovarainministeriön toimialalla,
- tehdä esityksensä itsenäisyyspäivänä 2026 myönnettävistä kunniamerkeistä sosiaali- ja terveysalan toimialalla ja
- maksaa mahdollisesti myönnettävien kunniamerkkien lunastusmaksut.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Pekka Iivari

Kunnanhallitus § 91 24.03.2026
Kunnanhallitus 14.04.2026

Päätösehdotus Valmistelijan päätösehdotuksen mukaan.

Päätös Kunnanhallitus tekee esityksensä seuraavassa kokouksessa hallitukselle saapuneiden ehdotusten perusteella.

Kunnanhallitus 14.04.2026
153/01.02.03.01/2026

Kunnanhallitukselle ei ole saapunut ehdotuksia itsenäisyyspäivän kunniamerkkien saajiksi.

Esittelijä Kunnanjohtaja Pekka Iivari

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää, että se ei tee ehdotusta itsenäisyyspäivän kunniamerkkien saajiksi.

Päätös

Liitteet

- 9 Kunniamerkkirje kunnat 2026
- 10 Sote kunniamerkkiesitykset

Kunnanhallitus

14.04.2026

128**Elinvoimalupaus valtuustokaudelle 2025-2029**

Kunnanhallitus 14.04.2026

197/00.01.01.03/2026

Siikalatvan kunta ja Siikalatvan Yrittäjät ry ovat valmistelleet nykyiselle valtuustokaudelle Elinvoimalupausa, jolla osapuolet sitoutuvat edistämään yrittäjäystävällistä toimintaympäristöä ja vahvistamaan kunnan elinvoimaisuutta. Lupauksessa sovitaan yhteisistä painopistealueista, joiden tavoitteena on parantaa yritysten toimintaedellytyksiä ja vahvistaa kunnan veto- ja pitovoimaa. Painopisteet koskevat toimivaa vuoropuhelua, yritysvaikutusten arviointia päätöksenteossa, sujuvia kaavoitus- ja lupaprosesseja, yrittäjämyönteisiä hankintakäytäntöjä sekä näiden toteutumisen seuranta ja arviointia.

Painopistealueiden toteutumista ja vaikutuksia arvioidaan vuosittaisissa tapaamisissa kunnan ja yrittäjäyhdistyksen kesken sekä säännöllisesti myös Siikalatvan yrittäjien yhteistyöryhmässä. Siikalatvan yrittäjien yhteistyöryhmä on käsitellyt asiaa kokouksessaan 7.4.2026. Työryhmä pitää tärkeänä, että elinvoimalupaus koskettaa laajasti yritystoimintaa Siikalatvalla.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Pekka Iivari

Päätösehdotus

1. Kunnanhallitus hyväksyy Elinvoimalupauksen kuluvalle valtuustokaudelle.
2. Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan Elinvoimalupauksen.

Päätös

Liitteet

11 Elinvoimalupaus_pohja_suomi

Kunnanhallitus

14.04.2026

129**Valtuustoaloite 7.4.2026 Anna-Maaria Keränen / Sähköiset ovet**Kunnanhallitus 14.04.2026
209/10.03.02.04/2026

Valtuutettu Keränen on tehnyt valtuustoaloitteen koskien Siikalatvan terveyskeskuksen ovien sähköistystä. Aloite on saapunut 7.4.2026.

Hallintosäännön 117 §:n mukaan valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Kunnanhallituksen on 4 kk:n kuluessa aloitteen jättämisestä tehtävä päätösesitys valtuutettujen tekemistä ja kunnanhallitukselle lähetetyistä aloitteista sekä samalla ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin aloitteen johdosta on ryhdytty.

Valmistelijan päätösehdotus

(hall. joht.)

Kunnanhallitus merkitsee valtuustoaloitteen tiedoksi ja lähettää sen edelleen teknisiin palveluihin valmisteltavaksi 6.8.2026 mennessä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Pekka Iivari

Päätösehdotus

Valmistelijan päätösehdotuksen mukaan.

Päätös

Liitteet

12 Valtuustoaloite Keränen

Kunnanhallitus

14.04.2026

Kunnanjohtajan ja muiden viranhaltijoiden katsaus

Kunnanhallitus 14.04.2026

Siikalatvan kunta

Esityslista

7/2026

37

Kunnanhallitus

14.04.2026

131

Muut asiat

Kunnanhallitus 14.04.2026