

Asia: Kunnanvaltuusto 3.9.2025 § 97, kunnanhallitukselle esitetty kirjallinen kysymys

Siikalatvan kunnanvaltuuston kokouksessa 3.9.2025 kahdeksan (8) valtuutettua esitti kunnanhallitukselle kirjallisen kysymyksen. Asiakirjassa esitetään kunnanhallituksen vastaukset kirjalliseen kysymykseen.

1. Kuinka vahvasti kunnanhallitus katsoo, että kunnan on jatkettava Tuohisentterin rahoittamista nykyisessä tilanteessa?

Kunta on rahoittanut 100 % omistamaansa tytäryhtiötään Tuohisentteriä seuraavasti:

- Pääomalaina kunnanvaltuuston päätöksellä 10.8.2020: 1750000,00 €
- Pääomalaina kunnanvaltuuston päätöksellä 29.6.2023: 200000,00 €
- Pääomalaina kunnanvaltuuston päätöksellä 18.12.2017: 50000,00 €

Lisäksi on kunnanvaltuuston päätös 14.04.2025 80000 € kassalainan myöntämisestä. Päätös on muutoksenhaun alainen. Kunta on takausvastuussa liikepankista yhtiölle myönnettyistä lainoista. Takausvastuut ovat laenneet yhtiön ollessa maksuvaikeuksissa. Toteutuneet vastuut ovat yhtiön velkana kunnalle.

Kunnanhallituksella ei ole tiedossa lisärahoitustarpeita yhtiölle. Yhtiön liiketoiminnan jatko riippuu asiakkuuksista ja yhtiölle asetetuista tavoitteista. Kunta vastaa takaajan roolissa liikepankin Tuohisentteri Oy:lle myönnettyistä lainoista.

2. Miksi vuoden 2024 tilinpäätöstä ei laadittu niin sanotusti lopettamisperusteisesti, vaikka toiminnan jatkuvuus on tilintarkastajan toimesta kyseenalaistettu?

Lopettamisperusteisella tilinpäätöksellä tarkoitettaneen suoriteperusteista tilinpäätöstä tai mahdollisesti tilinpäätöstä, joka laaditaan yrityksen lopettaessa toimintansa. Selvyyden vuoksi todettakoon, että kunnanhallituksen tehtävänä ei ole ottaa kantaa siihen eikä arvioida sitä, miksi yhtiön tilinpäätöstä ei ole laadittu niin sanotusti lopettamisperusteisesti.

Kunnan ja kuntakonsernin tilintarkastaja on todennut, että kunnan tilinpäätös ja siihen kuuluva konsernitilinpäätös on laadittu tilinpäätöksen laatimista koskevien säännösten ja määräysten mukaisesti.

Yhtiön tilintarkastuskertomuksen mukaan yhtiön hallitus on velvollinen arvioimaan yhtiön kykyä jatkaa toimintaansa ja soveltuviissa tapauksissa esittämään seikat, jotka liittyvät toiminnan jatkuvuuteen ja siihen, että tilinpäätös on laadittu toiminnan jatkuvuuteen perustuen. Yhtiön hallitus on katsonut yhtiön sekä sitä kautta yhtiön omistajan ja konsernin kokonaisedun mukaista olevan se, että yhtiön toiminnan jatkuvuus saadaan varmistettua.

Yhtiön purkaminen ei olisi kunnan edun mukainen vaihtoehto, koska yhtiön tulee selvittää velvoitteistaan (velat) ennen kuin yhtiö voidaan purkaa. Purkamisen edellytys on, että yhtiön

varat riittävät velkojen maksuun tai sillä on oltava uusi taho (vaikkapa kunta), joka ottaa sen velat vastatakseen ennen kuin yhtiö voidaan purkaa.

3. Miten kunnanhallitus perustelee isomman hallin ostamisen kunnalle ottaen huomioon tasearvon, kauppahinnan sekä sen, että todellista vuokralaista ei ole?

Kunta takaajana turvaa kiinteistön säilymisen kunnan omistuksessa. Seikkaperäiset perustelut on esitetty kunnanvaltuuston päätöksessä 26.05.2025 § 46 ”Tuohisentterin Markantien 2:n hallin siirto kunnalle”. Hallissa on tällä hetkellä vuokralainen.

4. Mikä on kunnanhallituksen arvio hallien todellisesta markkina-arvosta verrattuna yhtiön tasearvoon?

Kunnanhallitus tukeutuu ulkopuolisen arvioijan tekemään arvioon. Kiinteistön Markantie 2 käyvän arvon määrittämiseksi on hankittu riippumattoman asiantuntijan OP Koti Pohjoinen Oy:n 11.3.2025 laatima arviokirja. Kohteen markkina-arvo on määritelty tuottolähestymistavan pohjalta, jota markkinalähestymistapa tukee kohteen pääasiallisen käytön ollessa teollisuuskäyttö. Kohteen markkina-arvo maapohja ja rakennukset huomioiden on 3 300 000 €. Arviointitarkkuus on +/- 10 %. Kiinteistön Markantie 2 tasearvo on 4 357 751,28 € (31.12.2024). Kiinteistön Tuohitie 1 tasearvo on 175 934,18 € (31.12.2024). Tuohitie 1 markkina-arvo määräytyy julkisen tarjouskilpailun perusteella. Markkina-arvo oli arviointihetkellä tasearvoa pienempi. Ei ole harvinaista, että kuntien ja kuntaomisteisten yhtiöiden kiinteistöissä tasearvo on korkeampi kuin markkina-arvo.

5. Miten kunnanhallitus aikoo turvata sen, ettei kunta menetä enää lisää rahaa Tuohisentteri Oy:n Markantie 2:n kautta?

Kysymys ei vastaa todellisuutta. Rahaa ei ole menetetty, sillä yhtiö on kyennyt jatkamaan toimintaansa. Yhtiöllä on saatavia edellisiltä vuokralaisilta. Kuntakonsernin pitkäaikaisten lainojen lainakanta on pienentynyt viimeisten vuosien kuluessa noin miljoona euroa vuodessa. Konsernin lainat ja vastuut asukasta kohden olivat 5901 € vuonna 2024 kun vastaava luku vuonna 2022 oli 10436 €.

6. Onko kunnanhallitus valmis kutsumaan Tuohisentteri Oy:n tilintarkastajan tai muun riippumattoman talousasiantuntijan valtuustoon kuultavaksi, jotta valtuustolla olisi ensi kertaa mahdollisuus käsitellä asianmukaisesti yhtiön tilinpäätös, tilintarkastajan varauma sekä ymmärtää mitä se merkitsee kunnan taloudelle?

Tilintarkastajalla ei ole velvollisuutta eikä hän voi avata yhtiön tilinpäätöstä ja tiintarkastajan varaumaa enempää kuin mitä julkisissa asiakirjoissa on dokumentoitu. Tilintarkastajan salassapitovelvollisuudesta säädetään tilintarkastuslain (1141/2015) neljännen luvun 8 §:ssa. Kunnanvaltuuston tehtävänä on käsitellä ja hyväksyä kunnan ja kuntakonsernin tilinpäätös.

Kunnanvaltuuston tehtävään ei kuulu käsitellä yhtiön tilinpäätöstä sekä tilintarkastajan lausuntoa. Tarkastuslautakunnalla puolestaan on oikeus tarkastaa ja arvioida kunnan talouden ja toiminnan toteutumista. Kunnanhallitus voi järjestää koulutusta kuntakonsernin talouteen ja toimintaan liittyvistä asioista.

Siikalatvan kunnanhallituksen puolesta

Seija Junno

Kunnanhallituksen puheenjohtaja