



POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE

ASIA

Lausunto toimeenpanokieltihakemuksesta, asia dnro 756/03.04.04.04.10/2025

LAUSUNNON ANTAJA

Siikalatvan kunnanhallitus

LAUSUNNON ANTAJAN ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

Asianajaja Eerik Leikas
Asianajotoimisto Astrea Oy

Saaristonkatu 22, 90100 Oulu
eerik.leikas@astrea.fi
+358 40 5838043

VALITTAJAT

Matti Hilli

Aaro Vikki

SALASSAPITO

Tämän lausunnon liitteet 3 ja 5—9 sisältävät liikesalaisuuksia, jotka ovat salassa pidettäviä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 22 § ja 24 § 1 mom. 20-kohdan mukaisesti. Kyseiset liitteet ovat salassa pidettävä kokonaisuudessaan ja kaikkia kohtaan. Asiakirjojen salassapitoaika on 25 vuotta.

1 LAUSUNTO

1.1 Siikalatvan kunnanvaltuuston päätöksen täytäntöönpanosta

Siikalatvan kunnanhallitus ei ole tehnyt päätöstä kunnanvaltuuston tekemän päätöksen 14.4.2025 § 33 täytäntöönpanosta. Mainittua kunnanvaltuuston päätöstä ei ole pantu täytäntöön.

1.2 Lausunto

Valittajien täytäntöönpanokieltomääräystä koskeva vaatimus tulee hylätä perusteettomana kohdassa 2 esitettyjen perustelujen mukaisesti.

2 LAUSUNNON PERUSTELUT

2.1 Selostus asiasta

Valittajat ovat hakeneet kunnallisvalituksella Pohjois-Suomen hallinto-oikeudessa muutosta Siikalatvan kunnanvaltuuston päätökseen 14.4.2025 § 33 koskien kassalainan myöntämistä kunnan omistamalle yhtiölle Tuohisentteri Oy:lle.

Siikalatvan kunnallishallitus on toimittanut asiassa hallinto-oikeudelle lausunnon 26.9.2025.

Valittajat ovat toimittaneet asiassa täytäntöönpanokieltomääräystä koskevan hakemuksen, jonka osalta Siikalatvan kunnanhallitus lausuu.

2.2 Valittajien esittämät vaatimukset sekä selvitys

Valittajat ovat perustelleet täytäntöönpanokieltomääräystä koskevaa hakemustaan väittämällä, että:

- kunnan vastuut vain näyttävät jatkuvan;
- asialle tulisi saada lopullinen päätös, ja kierre katkaistava;
- kunnan laskelmat ovat epätodellisia ottaen huomioon hyödyt ja haitat edellyttäen että Tuohisentterin talous tasapainottuu; ja
- ”riippuu, kuka tekee laskelmat ja millä tavalla”.

2.3 Valittajan vaatimuksen perusteista

2.3.1 Yleisesti

Hakemuksen osana esitetyt, edellä mainitut perustelut/selvitykset ovat osin epätasälliset sekä epäselvät, joka seikkana vaikeuttaa vaatimuksesta lausumista. Hakemuksen perusteluiden puutteellisuus puoltaa hakemuksen hylkäämistä.

2.3.2 Kuntien vastuiden jatkuminen

Siikalatvan kunnan vastuut suhteessa Tuohisentteri Oy:öön eivät kasva kunnallisvaltuuston päätöksen täytäntöönpanolla merkittävästi.¹ Päätöksen täytäntöönpanemattomuus sen sijaan kasvattaa riskiä kunnan taloudellisten vastuiden merkittävästä kasvamisesta, mikäli Tuohisentteri Oy ajautuisi kassakriisin vuoksi maksukyvyttömyysmenettelyyn. Siikalatvan kunnan suorittamaa taloudellista harkintaa on käsitelty yksityiskohtaisemmin jäljempänä kohdassa 2.3.4.

Valittaja Aaro Vikin tiedonsaannin osalta on merkityksellistä, että hänelle on myönnetty pyynnöstään ero Siikalatvan kunnanhallituksesta 12.10.2023 alkaen. Hänellä ei ole siten ollut käytössään tietoa mitä osana omistajaohjausta toteuttavalle kunnanhallitukselle on yhtiöstä annettu kassalainan valmistelun yhteydessä.

2.3.3 Lopullisen päätöksen saamisesta asiassa

Asiassa 756/2025 saadaan lopullinen päätös, kun hallinto-oikeus ratkaisee päävaatimuksen asiassa.

2.3.4 Siikalatvan kunnan taloudellisesta harkinnasta

Siikalatvan kunnanhallituksen antaman lausunnon kohdan 2.3 mukaisesti valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpano eli kassalainan antaminen Tuohisentteri Oy:lle ei muodosta kunnalle merkittävää taloudellista riskiä. Sitä vastoin valituksenalaisen päätöksen taustalla on merkittävä yleinen etu sekä kunnan taloudellinen etu.²

Kunnanvaltuuston päätöksen 14.4.2025 § 33 taustalla on merkittävä määrä kunnanvaltuuston sekä kunnanhallituksen pitkäjänteistä taloudellista päätöksentekoa.

¹ Siikalatvan kunnanhallituksen lausunto 26.9.2025 pääasiassa 756/2025, s. 5, jonka mukaan valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpano ei muodosta kunnalle merkittävää taloudellista riskiä.

² Siikalatvan kunnanhallituksen lausunto 26.9.2025 pääasiassa 756/2025, s. 5.

Tuohisentteri Oy:n rooli Siikalatvan kunnan elinkeinoelämän kehittämisessä muun muassa toimitilojen kautta perustuu kunnan hyväksymään vuoden 2019 elinkeino-ohjelmaan. Kunnassa on edetty elinkeino-ohjelman mukaisesti, mutta Tuohisentteri Oy:n kiinteistöjen vuokralaisten vaikeudet sekä konkurssi aiheuttivat Tuohisentteri Oy:lle syksyllä 2024 likviditeettiongelmia.

Ratkaisuja Tuohisentteri Oy:n tilanteeseen on selvitetty huolellisesti sekä Tuohisentteri Oy:n että yhtiön omistavan Siikalatvan kunnan toimesta. Kartoituksissa on hyödynnetty yhtiön tilintarkastajana toimivan konsulttiyhtiön laatimia selvityksiä, jotka valmistuivat 31.1.2025.

Asian valmistelussa päädyttiin siihen, että Tuohisentteri Oy:n konkurssi ei voi olla kunnan veronmaksajien edun mukainen ratkaisu. Kassalainan avulla voitaisiin valmistella pysyvämpi ratkaisu Tuohisentteri Oy:n tilanteelle.

Tuohisentteri Oy:n tilanne tuotiin ilmi Kunnanjohtaja Pekka Iivarin ja Elinkeinokehittäjä Tiina Ruotsalaisen esittelyssä kunnanvaltuustolle 14.4.2025 ennen asian 14.4.2025 § 33 käsittelyä ja asiassa kunnanvaltuuston tekemää päätöstä.³ Valtuustolle esiteltiin tilaisuudessa edellä mainittujen selvitysten perusteella havaitut toimintavaihtoehdot Tuohisentteri Oy:n tulevaisuuden osalta. Esittelytilaisuuteen sisältyi kysymys- ja keskustelutilaisuus asiassa.

Kokoavasti todetaan, että Siikalatvan kunnanvaltuuston päätös 14.4.2025 § 33 on perustunut huolelliseen harkintaan, joka perustuu Siikalatvan kunnan sekä Tuohisentteri Oy:n toiminnassa laadittuihin luotettaviin selvityksiin, jotka on esitelty kunnanvaltuustolle ennen päätöksentekoa.

2.4 Muut perusteet hakemuksen hylkäämiselle

Valittajat tai heidän etunsa eivät ole valituksenalaisen päätöksen kohteena. Päätöksen täytäntöönpano ei vaarantaisi valittajien oikeusturvaa.⁴

Valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpano ei vaarantaisi yleisiä eikä yksityisiä etuja. Valittajat eivät ole vaatimuksessaan myöskään esittäneet väitettä tai näyttöä siitä, että täytäntöönpano saisi aikaan tällaisia vaikutuksia.⁵

³ Liite 1: Kokouskutsu/kalenterimerkintä Tuohisentteri Oy:n tilanteen esittelytilaisuudesta luottamushenkilöille.

⁴ Ks. Mäenpää, Olli: Oikeudenkäynti hallintoasioissa (2025) s. 310: ”Täytäntöönpanomääräyksen ensisijaisena tarkoituksena on valittajan oikeusturvan takaaminen oikeudenkäynnin aikana. Asianosaisen – etenkin velvoittavan tai rajoittavan päätöksen kohteen – oikeusturvaintressi edellyttää useimmiten, että hänen oikeuksiinsa kohdistuva velvollisuus tai rajoitus on epäselvissä tilanteissa toteutettavissa vain ja vasta, kun hallintotuomioistuin on arvioinut sen lainmukaiseksi.”

⁵ Ks. Mäenpää, Olli: Oikeudenkäynti hallintoasioissa (2025) s. 310: ”Negatiivista täytäntöönpanomääräystä puoltaa myös se, että päätöksen täytäntöönpano muuten aiheuttaisi haitallisia vaikutuksia yleiselle tai yksityiselle edulle, esimerkiksi olennaista vahinkoa ympäristölle tai terveydelle, huomattavia taloudellisia menetyksiä taikka yksilön toimintavapauden merkittäviä rajoituksia.”

Kunnanvaltuuston tekemä, valituksenalainen päätös voidaan kuntalain 143 § mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman, kuitenkin edellyttäen että päätöksestä tehty valitus ei käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi. Näin ollen täytäntöönpanokieltoa ei tarvitse määrätä erikseen jo tällä perusteella, sillä jo laki edellyttäisi tällaisessa tapauksessa täytäntöönpanosta pidättäytymistä.⁶

Täytäntöönpanokieltomääräyksen antamiselle asiassa ei ole perusteita. Valittajien hakemus tulee tämän vuoksi hylätä.

3 HALLINTO-OIKEUDEN PYYNTÖ VALITUKSENALAISEN PÄÄTÖKSEN PERUSTEENA OLEVISTA ASIAKIRJOISTA JA MUUSTA TARVITTAVASTA SELVITYKSESTÄ

Hallinto-oikeus pyytää Siikalatvan kunnanhallitusta toimittamaan sille valituksen alaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat sekä muun tarvittavan selvityksen.

Siikalatvan kunnanvaltuuston päätös 14.4.2025 § 33 on tehty ilman varsinaisia päätöksen perusteena olevia asiakirjoja.⁷

Edellä kohdassa 2.3.4 mainituin tavoin käsiteltävän asian taustat ovat kuitenkin esitelty kunnanvaltuustolle erillisessä, päätöstä edeltäneessä esittelytilaisuudessa. Esittelytilaisuudessa on esitelty myös aineistot, jotka ovat tämän lausunnon liitteinä 3—9. Liitteiden salassapidosta on mainittu lausunnon salassapitoa koskevassa kohdassa.

Laati:

Eerik Leikas
asianajaja, Asianajotoimisto Astrea Oy
Siikalatvan kunnanhallituksen asiamies

⁶ Ks. Mäenpää, Olli: Oikeudenkäynti hallintoasioissa (2025) s. 310: *”Jos päätöksen täytäntöönpano tekisi muutoksenhaun hyödyttömäksi tai loukkaisi perustavia oikeuksia olennaisesti ja/tai peruuttamattomasti, hallintotuomioistuimella voidaan yleensä katsoa olevan velvollisuus kieltää tai keskeyttää sen toteuttaminen oikeudenkäynnin ajaksi.”*

⁷ Liite 2: Ote Siikalatvan kunnan tietohallintajärjestelmästä, josta näkyy päätöksen 14.4.2025 § 33:n liittyvinä tiedostoina olevan äänestysluettelo.

LIITTEET

Liite 1: Kalenterimerkintä, Tuohisentteri Oy:n tilanteen esittely valtuutetuille 14.4.2025

Liite 2: Ote päätökseen 14.4.2025 § 33 liittyvistä aineistoista

Liite 3: KPMG:n selvitys 30.1.2025

Liite 4: Siikalatvan elinkeino-ohjelma 2019—2022

Liite 5: Sähköposti konsernin sisäisestä lainasta 19.11.2025

Liite 6: Tiedote Tuohisentterin vaihtoehtoista 20.11.2024

Liite 7: Tuohisentteri Oy taloudellinen tilanne valtuustolle 14.4.2025

Liite 8: Tuohisentteri yhteenveto vaihtoehtoista, lokakuu 2024

Liite 9: Tuohisentterin vaihtoehdot valtuustolle