

Sisäministeriön lausuntopyyntö:

Hanke ampumaratojen toiminnan turvaamiseksi ja uusien ampumaratojen perustamisen edistämiseksi, hallituksen esitys ampumaratalain ja ympäristönsuojelulain muuttamisesta sekä valtioneuvoston asetuksesta valtioneuvoston ohjesäännön 15 ja 24 §:n muuttamisesta

Lausunto annetaan vastaamalla lausuntopyyntöön lausuntopalvelun kautta

Siikalatvan kunnan lausunto jaoteltuna lausuntopyynnössä esitettyihin kysymyksiin:

Sujuvoittaako ehdotus ampumaratoja koskevia ympäristölupaprosesseja sekä lainsäädäntöä riittävällä tavalla ottaen huomioon hallitusohjelman mukainen tavoite 1 000 ampumaradasta vuosikymmenen loppuun mennessä?

Siikalatvan kunnan näkökulmasta ehdotus sujuvoittaa prosesseja ja lainsäädäntöä. Lisäksi on tärkeää, että myös maakuntien liittoja tuetaan ampumaratojen kehittämissuunnitelmien laatimisessa ja pyritään edesauttamaan ampumaratojen sisällyttämistä maakuntakaavoihin. Lisäksi ampumaratojen elinympäristöjen kartoituksen tueksi tarvitaan mm. ohjeistus ratojen toiminnanharjoittajille. Ampumaratojen luonnon erityispiirteet tiedostamalla voidaan ohjeistaa ratojen toiminnanharjoittajia huomiomaan siellä viihtyvien lajien elinympäristöjen ylläpitäminen ja monipuolistaminen ratojen normaalien ylläpitotoimenpiteiden yhteydessä.

Onko ympäristönsuojelulakia tarpeen soveltaa ehdotuksen mukaisesti ampumaratalain soveltamisen ohella?

Siikalatvan kunta pitää tärkeänä, että lähtökohtaisesti toimitaan ilmoitusmenettelyllä, johon on siirrytty muissa aiemmin ympäristölupavolvollisissa toiminnoissa. Prosessiin sisältyisi siis ilmoitus, jonka jälkeen mahdolliset täydennykset sekä lausuntopyynnot ja naapurikuulemiset sekä kuulutus (30+7 vrk). Käsittelyn jälkeen viranhaltijapäätös. Jatkossa tulisi toimia samoin, kuin nyt jo Ilmoitusmenettelyssä oleva vähäinen ampumarata eli raja- arvo vain kasvaisi alle 10 000 laukauksesta vuositasosta.

Onko tehtävien siirtämisen seurauksena tarpeen muuttaa valtioneuvoston ohjesääntöä ehdotuksessa kuvatulla tavalla?

Siikalatvan kunta näkee muutoksen perusteltuna ja loogisena. Sääntelyn siirtyessä on selkeä, että ympäristönsuojelun ja ympäristövahinkojen torjunnan toteuttajana toimii sääntelyn (ampumaratalaki) vastuuviranomainen.

Muut mahdolliset näkemykset ja huomiot esitysluonnoksesta?

Muutos mahdollistaa ilmoitusmenettelyn taksan, joka on ympäristölupaa huokeampi. Ampumaratojen ylläpitäjät ovat pääasiassa voittoa tavoittelemattomia yhdistyksiä. Ympäristöluvan käsittelymaksu on monessa kunnassa korkea eli tuhansia euroja. Lupakäsittelyn kulujen kattaminen on toiminnanharjoittajille suuri rasite yhdessä lupahakemukseen tarvittavien selvitysten, tutkimusten ja lupaehtojen velvoitteiden kanssa. Rahoituskanavia ampumaratojen ympäristöluvan kuluihin ei pääsääntöisesti ole, eikä myöskään ole mielekästä käyttää julkista rahoitusta perusteettoman kireään ympäristösääntelyyn. Joissain kunnissa toimintaa saatetaan tukea esimerkiksi seura-avustuksen kautta, mutta myönnettyt summat ovat tyypillisesti vähäisiä. Normin purku on myös tästä näkökulmasta perusteltua.