

Kunnanhallitukselle 3.9.2025 esitetty kirjallinen kysymys

Kunnanhallitus 30.09.2025 § 296

Hallintosäännön 118 §:n mukaan vähintään neljäsosa valtuutetuista voi tehdä kunnanhallitukselle kirjallisen kysymyksen kunnan toiminnasta ja hallinnosta.

Kunnanhallituksen on vastattava kysymykseen viimeistään valtuuston kokouksessa, joka ensiksi pidetään 1 kuukauden kuluttua kysymyksen tekemisestä.

Siikalatvan kunnanvaltuuston kokouksessa 3.9.2025 kahdeksan (8) valtuutettua esitti kunnanhallitukselle kirjallisen kysymyksen, jolla tiedusteltiin seuraavia asioita:

1. Kuinka vahvasti kunnanhallitus katsoo, että kunnan on jatkettava Tuohisentterin rahoittamista nykyisessä tilanteessa?
2. Miksi vuoden 2024 tilinpäätöstä ei laadittu ns. lopettamisperusteisesti, vaikka toiminnan jatkuvuus on tilintarkastajan toimesta kyseenalaistettu?
3. Miten kunnanhallitus perustelee isomman hallin ostamisen järkevyyden kunnalle, ottaen huomioon tasearvon, kauppahinnan sekä sen, että todellista vuokralaista ei ole?
4. Mikä on kunnanhallituksen arvio hallien todellisesta markkina-arvosta verrattuna yhtiön tasearvoon?
5. Miten kunnanhallitus aikoo turvata sen, että kunta ei menetä enää lisää rahaa Tuohisentteri Oy:n / Markantien 2:n kautta?
6. Onko kunnanhallitus valmis Tuohisentteri Oy:n tilintarkastajan tai muun riippumattoman talousasiantuntijan valtuuston kuultavaksi, jotta valtuustolla olisi ensi kertaa mahdollisuus käsitellä asianmukaisesti yhtiön tilinpäätös, tilintarkastajan varauma sekä ymmärtää, mitä se merkitsee kunnan taloudelle?

Kunnanhallituksen vastaus liitteenä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Pekka Iivari

Päätösehdotus

Kunnanhallitus antaa liitteen mukaisen lausunnon valtuustolle vastauksena kunnanhallitukselle esitettyyn kirjalliseen kysymykseen.

Keskustelun aikana tehtiin asian käsittelyn keskeyttämistä (jatkovalmistelu) koskeva ehdotus. Myllynen esitti Niemisen kannattamana asian palauttamista jatkovalmisteluun.

Puheenjohtaja antoi äänestysohjeen: asian käsittelyn jatkamisen puolesta äänestetään JAA ja asian käsittelyn keskeyttämisen puolesta äänestetään EI.

Seuraavaksi suoritettiin äänestys käsittelyn jatkamisen ja käsittelyn keskeyttämisen välillä puheenjohtajan antaman äänestysohjeen mukaisesti.

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

JAA: 5 ääntä

EI: 2 ääntä

Myllynen ja Nieminen äänestivät asian käsittelyn keskeyttämisen puolesta (EI).

Kunnanhallitus jatkoi asian käsittelyä.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti.