

Siikalatvan kunta
92600 Pulkila

Kuntalaisen aloite Siikalatvan kunnalle **suostumuksen** antamiseksi venevalkaman *yksiköimiseksi Rasvamäen yksityistien osakkaaksi ja yksityistielain noudattamiseksi*

Rasvamäen tien 12.12.2018 kokouksessa ei ollut läsnä **ainuttakaan** yksikköluetteloon merkittyä **tieosakasta** ja kokouksessa äänestettiin siten että äänestysluettelon mukaan UB Nordic sai yhden (1 ääni) ja Metsähallitus puoli (0,5 ääntä) Katsottiin, että muilla ei ole äänioiketta !!! Äänestettiin MIES JA ÄÄNI periaatteella **samoin** edellisessä 2/2017 tien kokouksessa.

Molemmat kokoukset olivat nulliniteettejä-- valittamattakin mitättömiä. Liite 4

12.12..2018 kokouksen pöytäkirjaan merkittiin: ”Asiat päätetty edellisessä kokouksessa ”

Valitin 8 päivän kuluessa (20.12.2018) ko.kouksesta.

Tielautakunnan päätös: VALITUS ON MYÖHÄSTYNYT

Valitus ei myöhästynyt.

Kokouksen jälkeen kokoukseen osallistunut kertoi, että täytyi tietystä syistä keksiä SYY valituksen mitättöimiseksi.

Valituksen asiallinen päätös olisi tullut olla: **Molemmat kokoukset ovat nulliniteettejä**

Valituksen tarkoitus oli irtaantuminen epäluotettavan OTSON otteesta (konkurssissa)

Rasvamäen tien kokouksen 2/2017 pöytäkirja **ei ole kokouksen kulun mukainen LIITE** 1

Päätös oli ilmeisesti rasistinen.(Valituksesta tehty päätös)

Venevalkaman yksiköinti

Kesäkuussa 2020 Rasvamäen tien tietoimitukseen pyysin mukaan Siikalatvan kunnan edustajaa suostumuksen antajaksi venevalkaman yksiköimiseksi. En onnistunut. Syy saattoi olla siinä, että valitin 12.12.2018 tiekokouksesta.

Tietoimituksessa 2020 esillä olleen ja nyt voimassaolevan yksiköintiin laati OTSO Metsäpalvelut ”kahviporukan” avustuksella (), Ei Maanmittauslaitos.MML ei laatinut kunnossapitolaskelmaa. Samalla rjoittaa: Laskelman pitää YLLÄ TIEKUNTA JA NÄIN **EI OLETAPAHTUNUT**

Tietoimituksen yksiköintiin jäi virheitä ja omistajanvaihdoksista johtuvia puutteita, mutta toimituksesta valittaminen tuntui turhalta, koska tiekunta on velvollinen pitämään ajan tasalla yksikkölaskelmaa.

Kun v. 2022 oli kulunut edellisestä tiekunnan vuosikokouksesta **YLI viisi (5) vuotta**, kutsuin kokouksen koolle ja asialistalla oli mm. tietoimituksen virheiden korjaaminen ja päivittäminen, ja Venevalkaman yksiköinti. Myös tili ja vastuuvapauden käsittely (liki kahdeksaan vuoteen ei käsitelty)

Kokouksen 2022 päätös oli: **Siirretään seuraavaan kokoukseen (OSKASLUETTELON KORJAAMINEN JA VASTUUVAPAUDEN KÄSITTELY** **sirrettiin** ja vieläkin se työ on kesken

Venevalkaman yksiköinti päätettiin siirtää seuraavaan kokoukseen v.2022 kokouksessa

Mikäli kokous olisi suostunut päättämään perusrannushankkeen käynnistämisestä, olisi ELY-keskus avustanut hanketta 50 prosentilla mukaan lukien ALV. Kaikki osakkaat olisivat tulleet avustuksen piiriin, mm. seurakunta, Metsähallitus, UB Nordic.

Avustusta tarjottiin, koska ELY-keskuksella oli liikaa rahaa. Tien kantavuuden varmistaminen olisi ollut osakkaille edullista v. 2022 tiekokous päätti: siirretään seuraavaan kokoukseen.
(P.parannushanke)

Päätöksen syy lieenee ollut, että olin **väärä henkilö** kutsumaan vuosikokouksen koolle, ja vahvoja epäilyksiä on siitä ketkä halusivat torpedoida kyseisen kokouksen. **LIITE 2**

Ennen v. 2022 vuosikokousta pyysin kunnanjohtajaa osallistumaan arvovallallaan vuosikokoukseen kunnan suostumuksen antajaksi venevalkaman yksilöimiseksi. Vastauksena kutsuun kunnanjohtaja antaa virheellistä tietoa (kunnanjohtajan sähköposti) katso Yksityistielaki) Myös luottamusmiehet sähköpostin mukaan.

Silloin ja nyt on havaittavissa, että mm. kunnan edustaja on osallistunut tiekokoukseen 2018, ja ei sitä ennen eikä sen jälkeen. (jatkuva kokouksissa istuminen – ei todenperäistä tietoa) Liite

Voitane epäillä, että kunnanjohtajan mainitsemat **luottamushenkilöt** aiheuttivat kesäkuun 2022 vuosikokouksen epäonnistumisen, ja onko syytä epäillä, että siihen liittyy rasismia, kiusaamista ja peräti rakenteellista korruptiota. **LIITE 2 A**

Kolmas syy. 6/2024 Rasvamäen tiekokousta valmistellessa esitin kunnan ylimmälle johdolle **suostumusta** venevalkaman yksiköintiin. Vastaus oli kesäkuussa 2024 pienessä kunnantoinmiston kokoushuoneessa ”**Kunta ei tarvitse Rasvamäen venevalkamaa.**” Kannanotto lausuttiin ilmeisesti siitä syystä, että reilu vuosi sitten (2/ 2023) käytiin kunnanhallituksen puheenjohtajan, teknisen johtajan ja teknisen lautakunnan jäsenen kanssa keskusteluja siitä, miten tavustusta saaneiden tiekuntien tarkastus, avustusrahojen myöntäminen ja käytön valvonta tulisi toteuttaa. Kyseessä Rasvamäen tieavustushakemusten käsittely ja myönnettyjen varojen käyttö. Kiinnitin huomion hakemusten käsittelyyn siltä osin kun avustushakemukset eivät täyttäneet hakuehtoja ja myönnettyjen avustusten käyttöön muuhun kuin tien kunnossapitoon. **Osallistujat eivät suostuneet laatimaan kokouksesta pöytäkirjaa.**

Sitten tammikuun 2025 alussa keksittiin uusi syy kieltäytymiseen venevalkaman yksiköinnistä – syyksi mainittiin **eettiset ongelmat.**

Tarvitsevatko kuitenkin kuntalaiset ja muun paikkakuntalaiset tietä venevalkamaan ja mitä säästöjä syntyisi jos perusrannushankkeen myötä kunnan tieavustus kävisi tarpeettomaksi? Tieavustusten tarve supistuisi jos kunta ryhtyisi tieosakkaaksi. (Rasvamäen tie)

On syytä epäillä, että Venevalkaman yksiköintiä on esittämässä **väärä henkilö**, koska olen informoinut tieavustushakemusten käsittelyyn, maksatukseen ja valvontaan liittyvistä väärinkäytöksistä lähettämällä v. 2021 liitteen mukaiset kirjeet niin, että eettinen lautakunta, tekninen lautakunta, kunnanhallitus, ja osa kunnanvaltuutetuista on tullut informoiduksi.

Sähköposteihin ei ole vatattu Liite

3

Kunta on myöntänyt tienpitoon (Kivimäentie ja Rasvamäentie) tarkoitettua kunnossapitoavustusta yli 10.000 euroa. Osa maksatuksista on tapahtunut puutteellisista hakemuksista huolimatta ja kunnallisliiton ohjeiden ja yksityistielain vastaisesti ja tieavustusten käyttö ei ole suuntautunut TIENPITOON, eikä ole ollut kunnan edun mukaista. (Yksitystielaki 84.§ ja kunnallisliiton ohje yksityisteille)

Myönnettyjä tienpitoavustuksia on käytetty vähintään 7.000 € muuhun kuin teiden kunnossapitoon tekninen lautakunta ei ole valvonut hakemusten käsittelyä eikä käyttöä vaikka siitä on huomautettu Väärinkäytöksistä tarkastuslautakunta eikä tilintarkastaja ole raportoinut asiaamukaisesti ja kunnnavaltuusto eikä kunnanhallitus ole käsitellyt tieavustuksiin liittyviä asioita asianmukaisesti päätettäessä kunnan tili- ja vastuuvapauden myöntämisestä vaikka päätöksentekijät ovat olleet informoituja ja tietoisia

Siikalatvan kunta ei noudata lakia 560/2018 mm pykälän 85 ja 29 osalta eikä huolehdi että vuosikokoukset tulisivat pidetyksi väh. 4 vuoden välein niillä teillä, jotka kunta on ottanut hoitaakseen eikä niillä teillä joitten vaikutuspiirissä on kunnan kiinteistöjä. Kunta ei kiinnitä omalta osaltaan huomiota siihen että yksikköluettelot (osakasluettelot) olisivat ajantasalla.

Suostumuksen antamiseksi on keksitty useita syitä ja tiekokouksessa 22.1.2025 tuotiin esille:
"Kunta avustaa tietä -ei muuta" teknisen johtajan puhelimesta lausuttuna

Liite 4
17.1.2025 lähettämäni sähköpostiin ei ole vastattu (tekninen johtaja) ei ilmeisesti katso aiheelliseksi vastata vaikka Siikalatvan arvot: "Yhteen hiileen- tarkoittaa yhteistyötä ja yhteisen edun edistämistä" (kohta 1 eettiset ohjeet) "Ketään ei jätetä yksin"
Yhteinen etu on ryhtyä säästämään tieavustusrahoissa (kunnan kunnossapitoavustukset)
"Hulluille ideoille on tilaa" Suostumus venevalkaman yksiköintiin kunnalle täyttäneen tuon lupauksen ja on linjassa kunnan strategian kanssa, joka toteaa: "Uljuan aluetta kehitetään monipuolisesti" (Strategia s.6) "Kunnan hallinnosa ja päätöksenteossa noudatetaan yhteisesti sovittuja sääntöjä Toisen arvostamista vaalitaan teoilla ja puheella." (s.3)

ONKO nyt tekojen aika ???

VAATIMUS

- 1) Siikalatvan kunta antaa suostumuksen Rasvamäen venevalkaman liikenteen yksiköimiseksi kunnan lukuun/ ja tien osakkaaksi esim. painoarvolla 198 (15 käyntiä)
Kesämökin painoarvo on MML:n ohjeen 119 mukaan 750 t/km.
- 2) Kunta ryhtyy noudattamaan lakia 560/2018 kaikilta osin ja valittömästi noudattaa mitä pykälässä 85 sanotaan ja mitä lain 1 §:n viimeisissä lauseissa sanotaan -käsittelee ja jakaa yksityistieavustuksia lain 84 §:n ja 3 §:n sekä kuntaliiton ohjeiden mukaan ja noudattaa hallintosääntöä
- 3) Kunta noudattaa hyvän hallinnon periaatteita, kunnan eettisiä ohjeita ja vahvistettua strategiaa **t e k o i n a**

Pulkkilassa 18.2.2025

Rasvamäen yksityistien osakas

LIITE 1 Rasvamaän tiekoulutus 20.2.2017

9.Toiminnantarkastajien valinta

Tiekunnan toiminta tarkistetaan vuosikokousten yhteydessä. Erillisiä toiminnantarkastajia ei valita.

kopio

11.Tiekunnan pankkitili ja tilinkäyttöoikeudet

Tiekunnalla on pankkitili Pulkkilan Osuuspankissa. Tilinkäyttöoikeudet ovat tällä hetkellä ja Tilinkäyttöoikeudet päätettiin pitää vain puheenjohtajalla. Tilinkäyttö oikeudet ovat hoitokunnan puheenjohtaja

12.Perusparannushankkeen esittely

OTSO Metsäpalveluista, esitteli metsätienperusparannushankkeen avustuksia, kustannuksia ja tarvittavia toimenpiteitä. Tienpituus on 4 440 metriä ja metrikohtainen kustannus n.14,2€/m, yhteensä n. 63000 € alv 0%. Lisäksi tulevat mahdolliset yksityistietoimituksen kustannukset, joita ei ole huomioitu kustannusarviossa.

Perusparannussuunnitelma sisältää uuden ajantasaistetun tieyksikkölaskelman, tienrakentamissuunnitelman, sekä asiakirjojen valmistelu mahdollista tietoimitusta varten. KEMERASTA on saatavissa 45% avustus perusparannuskustannuksiin. Yhteisöt eivät saa KEMERA- tukea.

Perusparannuksen toteutustyöt tarjottiin tehtäväksi laskutusurakkana.

13.Perusparannushankkeen käynnistämisestä päättäminen

Pitkällisen keskustelun jälkeen päätettiin ryhtyä peruskorjaamaan Rasvamaänyksitystie. Kokousväki piti erittäin tärkeänä sitä, että laaditaan uusi yksikkölaskelma, päivitetään tien osakkaat ja selvitetään kulkuoikeudet.

Perusparannussuunnitelman laadinta ja perusparannuksen toteutustyöt tilattiin OTSO Metsäpalveluilta. Suunnitelman laadinta hinta on kiinteä 2,32€/m, yhteensä 10000€ alv 0%. Tiehankkeen alustava kustannusarvio on n. 63000€, joka pitää sisällään suunnittelu kustannuksen. Kustannusarvio ei sisällä mahdollisia tietoimituskustannuksia. Tiehankkeen toteutustyöt OTSO Metsäpalvelut Oy hoitaa laskutusurakalla.

Hoitokunnan puheenjohtaja valittiin tiehankkeen asiamieheksi. Asiamies allekirjoittaa tarvittavat rahoitusasiakirjat ja hakee tarvittaessa yksityistietoimituksen.

HUOM

Kokouksessa 20.2.2017 EI päätetty 13§:n mukaisesti, vaan mies ja ääni periaattella äänestettiin yksiköinnin aloittamisesta----- ei perusparannushankkeen käynnistämisestä. Äänestys ei tietenkään ollut yksityistielain mukainen. Kokouksessa ei ollut läsnä osakaslueteloon merkittyä- siis NULLINITEETTI (valittamattakin mitätön)

18.2.2025

€/m

Minusta teidän kannattaa kutsua kokous koolle, mutta sitä ei kannata perustaa minun aikatauluihini. Kunnalla ei ole muuta roolia yksityisteiden osalta kuin kiinteistön omistajana ja näin ollen kunta saisi istua aika monessa tiehoitokunnan kokouksessa. Keskustelin asiasta poliitikkojen kanssa, eikä kunta ala ottamaan tämän tai muiden yksityisteiden osalta isompaa roolia. Tekniseltä puolelta voidaan osallistua kokoukseen jos se sopii aikatauluihin. Minun on pakko rajata vähän työpäiviä, muuten istun täällä joka ilta, eikä se ole kestävää.

Yt.

L I T E 2

Kunnanjohtaja

Siikalatvan kunta

Pulkkilantie 4

92600 Pulkila

[Lainattu teksti piilotettu]

L 117 E 2A

PÖYTÄKIRJA

Rasvamäen yksityistie

Paikka: Pulkkilan kunnantomisto

Pulkkilantie 4

92600 Pulkki

Aika: 22.6.2022 Klo 10.00

1. Kokouksen järjestäytyminen
...vasi kokouksen
2. Puheenjohtajan, sihteerin ja pöytäkirjantarkastajat
Kokouksen puheenjohtajaksi valittiin ... ja sihteeriksi tieisännöitsijä
Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin ... ja ... jotka voivat toimia myös
äänenteluskijoina
3. Osakasluettelon ja äänestysluettelon laatiminen, valtakirja
Läsnä kokouksessa oli 10 tiekunnan osakasta ja tieisännöitsijä
Kutsut on lähetetty postin välityksellä kaikille tiekunnan osakkaille
4. Hoitokunnan jäsenten ja varajäsenten sekä puheenjohtajan valinta
Uuteen hoitokuntaan valittiin ...
sekä varajäsen
5. Uuden hoitokunnan toimikausi
Hoitokunnan toimikaudeksi valittiin 4 vuotta
6. Tiekunnan pankkitilin käyttöoikeuksien peruminen
... jatkaa pankkitilinkäyttäjänä
7. Tiekunnan pankkitilin ... käyttöoikeudesta päättäminen
Rahastonhoitajaksi valittiin ... ja pankkitilinkäyttäjäksi valittiin myös
... iätettiin antaa heille laajat tilinkäyttöoikeudet
8. Tilintarkastus / toiminnantarkastus
Päätettiin siirtää päätös seuraavaan kokoukseen
9. Perusmaksusta päättäminen - kantoluettelo
Päätös siirrettiin seuraavaan kokoukseen
10. Tietoitusmaksusta päättäminen - kantoluettelo
Päätös siirrettiin seuraavaan kokoukseen
11. Perusparannushankkeen käynnistäminen
Päätös siirretään seuraavaan kokoukseen
13. Muiden kuin tieosakkaiden oikeus käyttää tietä (Fingrid)
Päätös siirretään seuraavaan kokoukseen
14. Käyttömaksusta päättäminen
Päätös siirretään seuraavaan kokoukseen
15. Rasvamäen- ja Kivimäen teiden hallinnon yhdistämisestä
Päätös siirretään seuraavaan kokoukseen
16. Tietoituksen 23.6.2020 virheen korjaaminen
Päätös siirretään seuraavaan kokoukseen
17. Osakasluettelon kirjaaminen / ajantasaistaminen
Päätös siirretään seuraavaan kokoukseen
18. Tieyksikkölaskelman kirjaaminen
Annetaan valtuudet hoitokunnalle hoitaa asia
19. Venevalkaman yksiköiden päättäminen
Päätös siirretään seuraavaan kokoukseen

20. Yhteystietojen päivittäminen
Annetaan valtuudet hoitokunnalle hoitaa asia
21. Aloitteet
Aloitteita ei tullut esille
22. Muut asiat
Muuta asioita ei tullut esille
23. Pöytäkirjan nähtävilläpito aika ja paikka
Pöytäkirja päätettiin pitää nähtävillä
24. Muutoksenhakuohjeet
Yks TL 64 ja 65 §: n mukaisesti
25. Kokouksen päättäminen
Kokous päätettiin klo 11.30

LUTE 2 A

8 - 22.7.2022 välisen ajan

Puheenjohtaja:

Sihteeri:

Olemme tutustuneet tämän kokouksen pöytäkirjaan ja todenneet sen kokouksen kulkua vastaavaksi,
Pulkkilassa 22.6.2022

Pöytäkirjantarkastajat:

L1172 3

A 1 Siikalatvan alueella rakennettiin 1970 luvulla lukuisia metsäautoteitä. Kestilän, Piippolan ja Pulkkilan kunnilla oli useita metsäkiinteistöjä ko. teiden vaikutuspiirissä--- kunta on tieosakkaana edelleen ja ilmeisesti olisi aika selvittää teiden lukumäärä ja kunto sekä perusparannustarve. Tulisiko samalla päivittää osakasluettelot ainakin niiltä osin, missä kunta on osakkaana.

Tietoa teistä löytyy mm: Tieinfo.fi

A2 BUTJETOINTI/ SRATEKIATYÖ

Kuntasratekiaa tulisi kirjata valtuuston asettamat sitovat toiminnalliset tavoitteet joiden saavuttamisesta kunnanhallitus vastaisi valtuustolle.

Samalla tulisi ilmeisesti kirjata se mursketonnimäärä kilometrille (esim 7 kuormaa/ km) mikä kuntotarkastuksen perusteella on kohtuullista ja miten kunnan edustaja toteuttaa kustannustehokkuutta, jos sitä pidetään tavoitteena. Tähän on selkeä mittari tien peruskorjauksesta. Kunnanhallituksen puheenjohtaja tien osakkaana voi antaa yksityiskohtaiset tiedot.

Hallinto- ja johtosääntöä tulisi tarkentaa siten, että siitä ilmenisi kunnan edustaja tiekokouksissa ja mahdollisesti varaedustaja ja kriteerit siitä milloin kunnan edustajaa ei tarvita perusparannushankkeen käynnistämisvaiheessa, vaikka kunta olisi ko. tien osakas. Sratekiatyön pohjaksi tulisikin selvittää miten moneen perusparannushanketta/tietoitimitusta koskevaan kokoukseen kunnan edustaja on osallistunut 2017- 2020.

Samalla tulisi kirjata kunnan tahtotila pääsystä yleiselle tielle. Kunnan omistamalla kiinteistöllä eikä myöskään muilla kiinteistöillä tien vaikutuspiirissä ole kaikissa tapauksissa tieoikeutta yleiselle tielle.

A3 Pöytäkirjanpitäjä

Tiekokouksissa on sihteerinä (ja kokouksen johdattelijana) monessa tapauksessa toiminut ulkopuolinen taho, jonka tarkoitusperä on ollut edustamansa yhtiön voitontavoittelu. Tiekokoukset eivät ole olleet suljettuja tilaisuuksia. Voisiko kunnass olla periaatepäätös siitä, että jatkossa tapauskohtaisesti pöytäkirjanpitäjänä toimii siihen määrättävä viran tai toimenhaltija- silläkin perusteella että kokoukset pidetään useimmiten kunnantoimiston kok.tiloissa.

A4 Avustuksen käyttö

1. Onko kunnan tavoitteiden mukaista maksaa sijoitusyhtiölle 1800 € epäonnistuneesta tien yksiköinnistä. Sanottu 1800€ on silloisen Pulkkilan kunnan siirtämää rahaa metsäautotien tilille. Tilillä oli 30.6.2019 kunnalta tulleita avustuksia n. 4000€, joita ei ollut käytetty vuosittaiseen kunnossapitoon. Tieosakkailta ei ole peritty koskaan kunnossapitorahaa.

2. Tietoitimituksen kustannukset 4900 € on maksettu Siikalatvan kunnan osoittamalla kunnossapitoavustuksella (usean vuoden avustus kerätty tilille) ja tien kunto on heikentynyt vuosikorjausten puutteesta. Onko menettely ollut kunnan tavoitteiden mukaista ja avustuksen käyttöehtojen mukaista. Kunta on näin tukenut n.700 eurolla ulkopaikkakuntalaisen yhtiön maksuosuutta ja mm. Metsähallituksen maksuosuutta n. 500 eurolla. Kuntalaisten maksuosuus molemmilla teillä edustaa hyvin pientä osaa. Viimeinen tallessa oleva kantoluettelo on v.1981 ja sen jälkeen osakkailta ei ole peritty tiemaksuja vaan tietä on pidetty kunnossa kunnan varoin. (Pulkkilan/ Siikalatva)

Hoitokunnan järjestäytyminen /kunta mentorina

Yleinen kokous valitsee tien monijäsenisen hoitokunnan ja jättää puheenjohtajan valinnan hoitokunnan itsensä tehtäväksi. Hoitokunnasta ei kuitenkaan löydy halukasta kokoonkutsujaa--- voisiko Siikalatvan kunnan edustaja toimia siten, että hallinto järjestäytyisi. Toimenpide olisi ilmeisesti melko yksinkertainen. Ko. tien osakas on mm. s. kunta

A5 Lumipalteet pihateiden liittymissä

Tonttiliittymiin ja myös kaavateiden liittymiin kertyy yleisiltä teiltä ylipääsemättömiä avaruusvalleja lumisina talvina. Ikääntyneille asukkaille on ylivoimaista huolehtia avaruusvalleista esim. postinkulun kannalta. Voisiko kunta olla aloitteellinen ja kartoittaa pahimmat kohteet ja tarvittaessa organisoida toimenpiteet ongelman eliminoinniseksi. Samalla voisiko kunta järjestää yhdessä Ely keskuksen kanssa neuvottelun liittymien korottamiseksi yleisen tien tasoon siinä yhteydessä kun esim. Haapaveden tien pinnoitus uusitaan. (v.2022 – ja siltä osin kun alue kuuluu rajapyykkien mukaan erotettuun tiealueeseen.)

B Puheenjohtajaksi ryhtyminen

2/2

Aikonaan likimain 40 vuotta sitten Johannes toi metsäautotien mapin minulle ja pyysi puolestaan ryhtymään ko. tien puheenjohtajaksi. Otin mapin säilytykseen ja tein silloiselle Pulkkilan kunnalle tieavustushakemukset ja rahaa tuli tilille. Kaikkien muiden kiireiden johdosta ryhdyin irtautumaan puheenjohtajan roolista. Soitin muutamia puheluita Kempeleeseen, Ouluun ja Hailuotoon sekä Kestilään, mutta en millään tavoin informoinut Pulkkilan kuntaa, joka oli silloin merkittävä tien osakas, enkä Metsähallitusta enkä muitakaan osakkaita. HARVOJEN PUHELUIDEN jälkeen menimme kokoukseen Johanneksen kanssa ns. isonmännyn luo ko. tielle. Paikalla oli metsäkiinteistön omistajan puoliso (ilman valtakirjaa) ja kiinteistön omistaja Väyrylänsaarelta ja niin saatiin tielle pitkäaikainen uusi puheenjohtaja.

Ilmeisesti samantyylinen käytäntö vallitsee edelleen tai ainakin vallitsi.

Voiko yksityistien lailliseksi puheenjohtajaksi ryhtyä omatoimisesti tai siten, että edellinen luovuttaa puheenjohtajuuden uudelle ilman laillista kokousta. Onko kokouksen koollekutsumisella / laillisuudella merkitystä? Mikäli puutteita on havaittavissa, onko sillä merkitystä/ vaikutusta kun tiekuntaa myöhemmin ryhdytään herättelemään ja lailliseksi tarkoitettua kokousta koolle kutsumaan ja esim. perusparannushanketta käynnistämään.

B2 Mikä merkitys on järjestäytyneen tien yksiköinnin pitämisellä ajantasalla?

Mitkä edellytykset täytyy täysivaltaisen yksityistiekokouksen edustajan täyttää?

Millainen ääni- ja puhevalta on tilan omistajan puolisoilla, useampijäsenisen kuolinpesän (perikunnan) yhdellä osakkaalla tai maatalousyhtymän osakkaalla **ilman** omistajan tai muiden osakkaiden **valtakirjaa** tiekunnan kokouksessa. Miten mahdollisessa äänestystilanteessa laskettavat yksiköt jaetaan kokousedustajalle.

Onko lohkotilan uusi omistaja automaattisesti tiekunnan osakas jos kantatila on ollut?

B3 Eriävän mielipiteen ratkaiseminen

Tiekunnan kokouksessa on tehty peruskorjaushankkeen käynnistämistä koskeva esitys ja esitystä ei kannatettu ja puhevuoroissa hankkeen aloittamista esitetyillä summilla vastustettiin. Käytettävissä ei ollut oskasluetteloa eikä luetteloa tiloista, joilla olisi tieoikeus.

Ratkaisuesityksen teki lohkotilan **osaomistaja** (ilman valtakirjaa / tuli tieosakkaaksi n.3 vuotta kokouksen jälkeen). Myöhemmin (2020) tietoinnituksessa on selvinnyt, että **pieni osa** kokousedustajista tuli tieosakkaita. Päätöksiin osallistui läsnäolijoita, joilla ei ollut ääni- tai puhevaltaa.

Lukumääräisesti suurimmalla osalla ko. kokousedustajista ei tietoinnituksenkaan 2020 jälkeen ole tieoikeutta.

Millä tavoin edellä kuvatussa kokouksessa **eriävät mielipiteet olisi laillisesti tullut ratkaista**.

Yksitystien ylimääräisessä kokouksessa vajaa kaksi vuotta (2v) myöhemmin laadittu äänestyluettelo ja **sen mukaan** ainmin kuvatussa kokouksesta ei ollut paikalla ketään ääni- ja puhevaltaista jäsentä.

Millaisia päätöksiä voidaan tiekunnan kokouksessa tehdä kun paikalla ei ole ensimmäistäkään puhe- ja äänivaltaista jäsentä. Ovatko tällaisen kokouksen päätökset nulliniteettisiä?

Myöhästykö valitus

Yksitystien ylimääräisessä kokouksessa 12. joulukuuta 2018 käsiteltiin ko. tien perusparannushanketta ja pöytäkirjattiin: **"Asiat päätetty edellisessä kokouksessa ja hanketta jatketaan suunnitellusti"** (lainaus pöytäkirjasta). Päätöksestä valitettiin valitusajan puitteissa (20.12.2018) ja valituksen sisältö kohdistui juuri edellisessä kokouksessa 20.2.2017 tehtyyn perusparannushanketta koskevaan pk. merkintään. Siis:

Myöhästykö valitus?

Voisiko kunta olla luotettava neuvottelukumppani kuntalaisille ja tulisiko kuntalaisten saada puolueetonta kohtelua riippumatta siitä pystyykö perustelemaan asiaansa riittävän hyvin.

L 11743



Rasvamäen tien perusparannus

3 viestiä

11. tammikuuta 2025 klo 18.30

Vast. ott.:

Viite: puhelinkeskustelumme

Rasvamäen tie on huonossa kunnossa vaikka se on saanut vuosittain kunnan kunnossapitoavustusta yht. n.7000€ (katso yksit.tielaki 3 pykälä)

Vuodesta 2017 lähtien avustusta ei ole juuri käytetty myönnettyyn tarkoitukseen--onko **valvonta** pettänyt (kunnan) Tiekkunnan tililtä on 2020 maksettu epäkelpo tietointimus 4900€. jonka maksamisesta ei löytyne hoitokunnan pöytäkirjaa (päätöksistä pidettävä pk)

Siikalatvan kunta on siis maksanut sijoitusyhtiöiden, Metsähallituksen, seurakunnan jne tiemaksuja (2000€) ja muun paikkakuntalaisten kiinteistönomistajien osuuksia huomattavasti (**ONKO TIEITOIMITUKSEN 2020 MAKSU OLLUT SIIKALATVAN KUNNAN EDUN MUKAISTA ?**

(katso yksityistielaki: kunnan avustus)

Rasvamäen tien v 2017 kokouksen (nullinitetti=mitätön) päätöksen perusteella olen kirjattuna pöytäkirjaan hoitokunnan jäseneksi ja hoitokunnalle ei ole myönnetty säädetyssä ajassa **tili-ja vastuuvapautta** (1-4 vuoden välein käsiteltävä) Asiaa ei ole otettu käsiteltäväksi.

Perusparannushanke on edennyt pitkälle ja osakasluettelo (yksiköinti) on tarkistettava Hautala tilan osalta (omi

koska sille suuntautuu veneijöitten,, sorsastajien kalamiesten, pilkkijöiden ym liikenne Rasvamäen tie on Pulkkilan kunnan rakentama v 1963 ja oli ns "kunnan tie" ja mm 1981 sorastuksesta kunta maksoi 80%.

Esitin ja puhelimessa ja nyt että yleinen liikenne Uljuan rantaan yksiköidään Siikalatvan kunnalle ja että yksiköt olisivat luokkaa puolet kesäasunnon ohjeavosta (painoarvo tonnia /km)

Kunnan maksusuuden **suoritus**: Koska kunnostamishankkeen jälkeen kunnan tieavustus käy

keäaikaisen kunnossapidon osalta tarpeettomaksi; varattaisiin vuoden 2026 ko.tien avustus

yksikkölaskelman mukaisen summan maksuun ja varulta vuoden 2025 tieavustus jätettäisiin "lepäämään" varalta./tilittämättä Pääomittuna tuo tarkoittaisi n.20€/ vuosi ja venevalkamasta ei tule kuluja ja ei ole tullut,-sen rakensi /rakennutti "Vesipiirin" piikkiin",

ja on luovutettu Pulkkilan kunnalle (asiakirjoja ei kuulema löydy)

Jatkuvaan vuosittaiseen kunnossapitoavustukseen nähden yksityistiaian mukaisella yksiköinnillä syntyisi säästöä !

Vastauksellasi on melkoinen kiire-voinet vasta pyyntöni että Siikalatvan kunta **suostuu** Uljuan rantaan

Rasvamäkeen johtavan tien osakkaaksi viimeistään **14.1.2025**

, Rasvamäen tien osakas

Osakasluettelo (yksiköinti) on 2024 pääosin uudistettu

Suostumus Rasvamäen tien osakkaaksi

8 viestiä

17. tammikuuta 2025 klo 20.26

Vast. ott.:

Siikalatvan kunnan **suostumus** Rasvamäen tien osakkaaksi (järjestäytynyt -yksiköity ja sitä tarkistetaan vielä) tulee mahdollisesti esille,maanantaina 20.1.2025 kunnanhallituksen kokouksessa tai jos mahdollista otat sen asian esille, sillä sen antamista (antamatta jättämistä) on perusteltu EETTISILLÄ syillä. Syy lienee vähän kaukaa haettu ja sopii myöhemmin esiin nostettavaksi, koska jarruttelu johtuu vain siitä,että olen **rohjennut arvostella** yksityistielain **noudatamatta** jättämistä.

Kuntaliittoon laatinut nettiin ohjeet kuntien yksityistieavustusten jakamisesta :**KUNTIEN AVUSTUKSET**

YKSITYISTEILLE--sieltä ohjeet ja voinet aivan tulostaa sen ja huomannet myös henkilöiden nimet

joilta luottamushenkilöt saavat kysyttäessä **neuvoja**

Kunta voi yksityistielain 84 pykälän mukaan myöntää järjestäytyneelle tielle TIENPITOA varten avustusta TALVI-tai KESÄAIKASEEN kunnossapitoon.

Yksityistielain 3 pykälä tarkentaa mitä on TIENPITO. Avustusta ei saa käyttää kunnan **edun vastaisesti** esim. UB Nordig sijoitusyhtiölle , Metsähallitukselle Osakeyhtiöille ym kuuluvien **tietoitusmaksujen** maksujen suorittamiseen ko.kiinteistön omistajien (tieosakkaiden) puolesta

KUNNNAN TULEE SIIS **VALVOA** myönnettyjen avustusten käyttöä ja myös sitä,että hakemus on siihen **laillisesti** valtuutetun allekirjoittama.Myös hallintöpäätös tuon ohjeen mukaan tulee tehdä ja sitä ei käsittääkseni noudateta Siikalatvan kunnassa.

Kirjoitan näin pitkään kun olen joutunut mustalle listalle puutuessani ko.valvontaan, josta ei **myöskään tarkastuselin ole kiinnostunut asianmukaisesti**.

Lähetin viikko sitten tähän asiaan liittyvää postia ja lähetän pyynnöstäsi myös sinulle saman--se koskee kunnanhallituksen puheenjohtajalle lähetettyä ja siihen ei vielä ole vastattu

Mielellään lähetän myös entisen kunnanjohtajan lähettämää postia, joka koski tämän suostumuksen **jarruttelua**.

Siinä totuudenvastaisesti väitetään että kunta voi olla osakas (tie) **vain omistamansa** kiinteistön kautta ja valitetaan että kunnan väki ei joiutaisi muuta tekemään kuin istumaan tiekokouksissa: Totuus lienee se että osallistui kesällä 2018 Kivimäen tien kokoukseen ja aikavälillä 2017-2025 on hiljaisempaa (Kunta on osakas teihin omistamiensa kiinteistöjen kautta)

Suostumus Rasvamäen tien osakkaaksi toisi pitkällä aikavälillä **säästöä**---nyt tuo suostumus nopeuttaisi peusparannushankkeen etenemistä n.i3 kk

Olen liki 80v ja +

silloin kun.

Pidämme lämminnä Ilmari

Kiannon syntymäkotia (s.1874) Kianto ei sopinut kunnan strategiaan vaikka nyt 2024 vietettii meilläkin kiannon syntymän 150 v juhlaa.

Lähetätkö viestiä jos haluat taustatietoa. Kunnanjohtaja kommenttia lähetän kohta.

Yksityistielain noudattaminen kunnassa

5 viestiä

17. tammikuuta 2025 klo 11.02

Vast. ott.:

Yritin tavoitella k.toimistolta, mutta olet etätöissä.

Voidaanko näin sähköpostilla lähestyä aihetta, koska en saanut yhteyttä puhelimella ?

1. Kuntien avustukset yksityisteille--se löytyy netistä ja olen tulkinut
--kunta voi myöntää yksityistielain 84 pykälän peusteella kunnossapitoavustusta TIENPITOON
--TIENPITO on lain mukaa **talvi- kesäaikainen kunnossapito**
OLETKO SAMAA MIELTÄ????????

Siikalatvan kunta on myöntänyt vuosittaista kunnossapitoavustusta joka on käytetty mm UB Nordikin
Metsähallituksen, Seurakunnan ja eri osakeyhtiöiden tietoinenmaksun suorittamiseen heidän puolesta
Olen usean vuoden ajan arvostellut kunnan suhtautumista yksityistielakiin ja saanut kokea tietynlaista kiusaamista,
mahdollista rasismia -epäilen, että myös merkkejä rakenteellisesta korruptiosta löytyy

17. tammikuuta 2025 klo 11.14

Vast.

Kopio:

Hei,

Kiitos viestistä.

Yksityistieasiat kuuluvat teknisten palveluiden vastuulle, joten ohjaan tämän kysymyksen tekniselle johtajalle.

yst. terv.

Lähetäjä:**Lähetetty:** perjantai 17. tammikuuta 2025 11.03**Vastaanottaja:****Aihe:** Yksityistielain noudattaminen kunnassa

[Lainattu teksti piilotettu]

17. tammikuuta 2025 klo 11.42

Vast. ott.:

Kyse on ilmeisesti EETTISESTÄ ONGELMASTA ja hyvästä hallinnosta (puutteesta) sekä valvonnasta ja viime
kädessä siitä että tilien hallinnon tarkastus ei ole toiminut asianmukaisesti. Pitäisikö kuntalaisia kohdella
tasapuolisesti. Olen ymmärtänyt k.hallituksen puheenjohtajalta että toimit tasapuolisuuden vartijana, Tavattiin kerran -
sain sen käsityksen että olet sitä mieltä että kunnanviraston henkilökunta on kuntalaisia varten eikä päinvastoin.
Tämä on hyvin monisäikeinen asia ja en ihmettele jos haluat pysyä siitä erillään.
--jatketaan, jatketaanko

[Lainattu teksti piilotettu]